طراحي ساختار مشبك مخروطي با بافت سلولي غير همشكل

جعفر اسکندریجم^{ا*}، میلاد نورآبادی^۲ و سیدحسین تقویان^۲

چکیدہ	اطلاعات مقاله
ساختارهای مشبک بهخاطر وزن کـم و ضریب کـارایی سـازهای زیـاد بـهطـور گسـترده	
پارامترهای مؤثر در طراحی سـاختار مشـبک مخروطـی بـا بافـت سـلولی غیـرهمشـکل	واژگان کلیدی:
بررسی میشود. در ابتـدا مسـیر پـیچش الیـاف بـا توجـه بـه نیـاز اسـتحکامی سـازه در	ريب،
جهــت محــوری مشـخص مــیگــردد. ســپس بــا توجــه بــه روابــط هندســی حــاکم،	ماتریس سفتی،
پارامترهای مؤثر به منظـور شـکلگیـری سـلول غیـرهمشـکل تعیـین مـیگـردد. فاصـله	ساختار مشبک،
ریـبهـای دایـرهای از یکـدیگر در تعیـین سـاختار مشـبک مخروطـی و در نهایـت	اجزای محدود.
استخراج ماتریس سفتی نقـش مهمـی دارد. در نهایـت، بـا توجـه بـه روابـط ذكـر شـده،	
مدل اجـزای محـدود یـک نمونـه سـاختار مشـبک مخروطـی در نـرمافـزار ABAQUS	
ایجـاد شــده و تحلیــل کمـانش تحــت بــار محــوری روی آن صــورت مــیگیــرد. در	
استخراج نتایج استحکامی از رأستیآزمایی مراجع موجود و روش کلاسیک بهره	
گرفته شده است.	

۱– مقدمه

ساختارهای مشبک کامپوزیتی یکی از این پیچیدهترین و جدیدترین ساختارها میباشند که بهصورت همشکل (Isogrid) و غیرهمشکل (Anisogrid) قابل طراحی و تولید میباشند. ساختارهای مشبک بهطور گسترده در صنایع مختلف مورد استفاده قرار گرفتهاند. این ساختارها مقاومت زیادی در مقابل خرابی ناشی از ضربه، جدایش لایهها و انتشار ترک از خود نشان میدهند. یکی از مزایای ساختارهای مشبک نسبت به سایر ساختارها، کاهش وزن و زمان تولید میباشد. سازه مشبک از تعدادی ریبهای مارپیچی و محیطی تشکیل شده است. بهطور کلی هدف

اصلی در به کارگیری ساختار مشبک استفاده بهینه از خواص طولی مواد کامپوزیتی در سازهها میباشد. این نوع سازهها به صورت لایه مشبک، تنها و یا همراه با پوستههای داخلی و خارجی، مورد استفاده قرار می گیرند. از ویژگیهای اصلی چنین سازههای در رویارویی با بار محوری فشاری و ممان خمشی، رخداد حالتهای متنوع شکست بوده که از آن جمله میتوان به شکست ناشی از شکست بوده که از آن جمله میتوان به شکست ناشی از ریبهای هلیکال و شکست ناشی از تنش حداکثر در ریبهای هلیکال و شکست ناشی از کمانش موضعی به هر یک از حالتهای شکست وابسته به پارامترهای هندسی شبکه و ابعاد کلی سازه میباشد. در تحلیل چنین سازههایی فرض میشود المانهای شبکه به صورت دو نیرویی بوده، به صورت یک جسم اورتوتروپ رفتار کرده و

^{*} پست الكترونيك نويسنده مسئول: jejam@mail.com

۱. دانشیار، مرکز تحقیقات کامپوزیت تهران

۲. کارشناس ارشد مهندسی مواد مرکب، مرکز تحقیقات کامپوزیت تهران

پارامترهای اصلی طراحی نسبت به افزایش تعداد ریبهای مارپیچی^۲ بررسی می گردد. در ادامه، با ایجاد یک مدل اجزای محدود از سازه مشبک مخروطی با بافت سلولی غیر همشکل، تحلیل کمانشی ساختار تحت بار محوری انجام می گردد. همچنین تغییرات بار بحرانی کمانش با افزایش ضخامت^۳، پهنا^۴ و فاصله ریبها از یکدیگر بررسی می شود.

۲-معادلات حاکم بر طراحی

تمام پارامترهای طراحی برمبنای موقعیت محیطی و مارپیچی ریبها مشخص میشوند. برخی از این پارامترها به زاویه ریبهای مارپیچ بستگی دارند. همچنین تعدادی دیگر از این پارامترها با افزایش ارتفاع سازه مخروطی با آهنگ خاصی دچار تغییر میشوند. با توجه به پیچیدگی هندسی سازه مشبک مخروطی برای طراحی، ابتدا باید پارامترهای مؤثر در طراحی سازه را به دو قسمت پارامترهای وابسته و مستقل تقسیم کرد. سپس به صورت کامل به بحث در مورد طراحی سازه مشبک پرداخت.

پارامترهای مستقل

تعداد ریبهای محیطی^۵ و مارپیچی (n_h،n_c) به عنوان پارامترهای مستقل در طراحی سازه مشبک مخروطی نقش ایفا میکنند.

پارامترهای وابسته

 a_h ، a_c ، λ ، φ ، $\Delta\psi$:پارامترهای وابسته عبارتند از: ψ ، $\Delta\psi$ ، ω_c ، λ ، ϕ ، $\Delta\psi$ نمایی از پارامترهای ذکر شده در طراحی سازه مشبک مدور در شکل ۱ نمایش داده شده است.

² Helical Rib

برای تحلیل کمانش کلی از قوانین پوستههای اورتوتروپ' استفاده می شود [1]. از اواسط دهه ۱۹۶۰ حل عددی اجزاى محدود بهطور گسترده براى تحليل اينگونه سازهها توسعه داده شد. این ساختارها عمدتاً با استفاده از شکل-دهى الياف پيشرفته قابل توليد مىباشند. جزئيات بيشترى از نحوه طراحی و تولید این ساختارها در مراجع [۲ و ۳] قابل دسترسی است. وودسنبت و همکاران ساختار استوانهای تقویتشده را تولید کرده و تحت تست تجربی كمانش قرار دادهاند. همچنين نتايج تست تجربي با نتايج تحلیلی مقایسه و رأستیآزمایی شده است [۴ و ۵]. کیم [۶ و ۷] رفتار کمانشی استوانه و ورقهای تقویت شده را به صورت تجربی مطالعه کرد. در تحقیق گلدفلد و همکاران [۸] طراحی و بهینهسازی پوسته مخروطی کامپوزیتی تحت بیشترین بار بحرانی کمانش صورت گرفته است. در این مطالعه، بهینهسازی به دو صورت ایجاد بیشترین بار بحرانی کمانش در وزن مشخص و ایجاد کمترین وزن در کنار بار بحرانی ثابت صورت گرفته است.

همچنین بار بحرانی کمانش از حل معادله دیفرانسیل جزئی غیرخطی حاکم با ضرایب مختلف استخراج شده است [۹]. در تحقیق بلوم و همکاران [۱۰] طراحی بهینه چیدمان برای ایجاد بیشترین فرکانس طبیعی روی پوسته مخروطی بررسی شده است. موروزوف و همکاران، کمانش ساختار مشبک استوانهای به روش اجزای محدود را بررسی کردهاند [۱۱]. همچنین موروزوف و همکاران تحلیل اجزای محدود کمانش سازه مشبک مخروطی را انجام دادهاند [۱۲]. در این مطالعه، یک کد عددی برای ساختار مشبک مخروطی ایجاد شده و با مشخص نمودن پارامترهای اصلی، کمانش تحت بار بحرانی محوری، ممان

در مقاله حاضر، طراحی ساختار مشبک مخروطی با سلول غیر همشکل بررسی می گردد. ابتدا معادلات حاکم بر بافت سلولی غیر همشکل سازه مشبک مخروطی با توجه به پیچش الیاف استخراج می گردد. سپس تغییرات

³ Thickness

⁴ Width

⁵ Hoop Rib

¹ Rthotropic Shells



شکل ۱- پارامترهای هندسی ساختار مشبک

از آنجایی که اساس طراحی این نوع سازهها برای تحمل بارهای فشار محوری است، بنابراین مهمترین مسئله در این نوع سازهها بحث کمانش و پایداری ارتجاعی میباشد. با این توصیف، طراحی سازه مشبک و در نهایت ساخت باید بر مبنای حالتی انجام گیرد که مقاومت خوبی در مقابل کمانش از خود نشان دهد. در میان انواع حالتهای پیچش الیاف⁽، ژئودسیک^۲ بهترین حالت پیچش الیاف برای طراحی و ساخت سازه مشبک در مقابل بارهای فشار سازه ابتدا با گسترش قطاعی از مخروط، معادلات هندسی مخروط که تأثیر مستقیم بر ماتریس سفتی دارد استخراج می گردد (شکل ۲).



¹ Filament Wind

² Geodesic

با استفاده از روابط ژئودسیک، معادله زیر در هر نقطه از سازه مشبک برقرار میباشد [8]: $\rho \sin \varphi = \rho_{\circ} \sin \varphi_{\circ} = C_{\circ} = \text{constant}$ (۱) که $\frac{r}{\sin \alpha} = c_{\circ} = \text{constant}$ (۱) که مخروط که در هر نقطه متفاوت میباشد و α زاویه بین خط مار بر مخروط و محور مخروط است. با مشتق گیری از معادلهٔ (۱) معادله (۲) استخراج می گردد:

$$\frac{d\rho}{\rho} = -\frac{d\phi}{\tan\phi} \tag{(Y)}$$

$$\Delta \psi = \frac{2\pi \sin \alpha}{n_h} \tag{(7)}$$

طراحی هندسی و اجزای محدود سازه مشبک مخروطی با این فرض صورت میگیرد که ریبهای دایرهای بین تقاطع ریبهای مارپیچی قرار دارند. با در نظر گرفتن هندسه سازه مشبک مخروطی شکل ۱ میتوان معادله زیر را استخراج کرد:

$$\gamma = \frac{\Delta \psi}{2} (n_c - 1) \tag{f}$$

زاویه ژئودسیک در سطح مقطع کوچکتر ((ϕ_0) از رابطه زیر بهدست میآید:

$$\varphi_0 = \tan^{-1} \left(\frac{\rho_F \sin \gamma}{\rho_F \cos \gamma - \rho_0} \right) \tag{(a)}$$

همچنین زاویه ژئودسیک در قطر بزرگتر φ_F برابر است . با:

$$\varphi_F = \varphi_\circ - 1 \tag{(6)}$$

تغییرات ho نسبت به ϕ از رابطه زیر حاصل می گردد:

$$d\rho = -C_{\circ} \frac{\cos\varphi}{\sin^2\varphi} d\varphi \tag{V}$$

فضای عمودی بین ریبهای دایرهای و مارپیچی برای یک سلول در هر ردیف از معادلههای زیر استخراج می گردد: $a_h = 2a_c \sin \varphi$ (۸)

$$(a_c)_{i,i+1} = -\frac{\int_{\rho_i}^{\rho_{i+1}} \Delta \psi d\rho}{\int_{\varphi_i}^{\varphi_{i+1}} 2d\varphi}$$
(9)

در معادلهٔ (۹)، i معرف شماره ریب می باشد. علامت منفی در معادلهٔ (۹) به این معناست که محور مختصات

در سطح مقطع کوچکتر قرار گرفته است. خصوصیات سفتی سلول که بهصورت تکرار ایجاد شده، نماینده سفتی کل بخش تکرار شونده میباشد. خصوصیات اورتوتروپیک بهدستآمده برای اجسام مدور، در جهت محوری میباشد. به عنوان نمونه، برای سازه استوانهای، سفتی در جهت به عنوان نمونه، برای سازه استوانهای، سفتی در جهت محوری برابر $\frac{A}{L}$ است، که $A = 2\pi R H$ سطح مقطع سازه میباشد. ماتریس سفتی [Q] سلولها را با توجه به ترتیب ریبهای ایجاد شده میتوان استخراج کرد (معادله ۱۰) [۱۳]:

$$[Q] = \begin{bmatrix} \frac{2E_{h}b_{h}c^{4}}{a_{h}} & \frac{2E_{h}b_{h}}{a_{h}}s^{2}c^{2} & 0\\ \frac{2E_{h}b_{h}}{a_{h}}s^{2}c^{2} & \frac{2E_{h}b_{h}}{a_{h}}s^{4} + \frac{E_{c}b_{c}}{a_{c}} & 0\\ 0 & 0 & \frac{2E_{h}b_{h}}{a_{h}}s^{2}c^{2} \end{bmatrix} (1 \cdot)$$

 $s = \sin \varphi$, $c = \cos \varphi$

که E_{h} مدول الاستیسیته ریب هلیکال و E_{c} مدول الاستیسیته ریب دایرهای میباشد. معادلهٔ (۱۰) مستقیماً از تئوری، فرمولاسیون و فرضیاتی که مربوط به سفتی لایه و خواص الیاف میباشد حاصل شده است. همچنین خصوصیات سفتی معادل در جهت محوری از معادلهٔ (۱۱) استخراج می گردد [۶]:

$$\overline{E}_{x} = \frac{1}{H} \left(\frac{q_{11}q_{22} - q_{12}^{2}}{q_{22}} \right)$$
(11)

 q_{ij} استفاده شده در معادلهٔ (۱۱) مؤلفههای ماتریس \overline{E}_x سفتی Q میباشند. همانطور که مشاهده می گردد، \overline{E}_x به زاویه ریبهای مارپیچ، پهنای ریب و فواصل ریبهای مارپیچی و دایرهای بستگی دارد. رابطه بار محوری بحرانی کمانش پوستههای مخروطی

[۱۳] برابر است با:

$$P_{cyl\infty} = \frac{2\pi E_x t^2}{\sqrt{3(1-v^2)}} \cos^2 \alpha \tag{17}$$

طبق معادله (۱۲)، بار محوری بحرانی کمانش پوستههای مخروطی همانند پوستههای استوانهای است، با این تفاوت که زاویه نیم رأس مخروطی نیز در بار بحرانی مؤثر میباشد. به منظور کاهش اختلاف نتایج حاصل از حل

تحلیلی با نتایج تجربی، ضریب تصحیح کمانش C تعریف میگردد. در نهایت، رابطه بار بحرانی کمانش پوستههای مخروطی با اعمال ضریب تصحیح کمانش برابر است با:

$$P_{cyl\infty} = C \frac{2\pi \overline{E}_x t^2}{\sqrt{3(1-v^2)}} \cos^2 \alpha \qquad (17)$$

مقدار پارامتر C به زاویه شیب مخروط بستگی دارد [۱۴]. ضریب C برای مخروط با زاویه رأس ۱۰ تا ۷۵ درجه برابر ۰/۳۳ میباشد. در محدوده خارج از این زوایا، C برأساس تست تجربی استخراج میشود.

۳– مدلسازی اجزای محدود

تحلیل عددی ساختارهای مشبک با به کارگیری المان تیر (معمولاً تیر تیموشنکو، شکل ۳) و المان پوسته صورت می پذیرد. به طور کلی با توجه به اینکه عمده بارهای وارده به اینگونه ساختارها بار محوری می باشد، بنابراین کمانش مهمترین پارامتر برای ارزیابی استحکام اینگونه ساختارها می باشد. انتخاب المان تیر در مراجع [۱۱، ۱۲] تشریح شده است. مدل اجزای محدود سازه مشبک مخروطی که با استفاده از المان تیر تیموشنکو ایجاد شده در شکل ۳ نمایش داده شده است. ریبهای دایره ای و محیطی ساختار مشبک در نقاط تقاطع کاملاً به هم متصل شده اند. فاصله ریبهای دایره ای و مارپیچی از یکدیگر با توجه به روابط حاکم استخراج می گردد.



محدود [۱۰]

به منظور طراحی مسیر ریبهای مارپیچی و دایرهای سازه مشبک مخروطی، لازم است زوایای ژئودسیک ریبهای مارپیچی در سطح مقطع بزرگ و کوچک و همچنین موقعیت ارتفاعی سازه مخروطی استخراج گردد. به منظور طراحی سازه مشبک مخروطی و با توجه به معادلات (۶)، (۷) و (۱۰)، باید ابعاد کلی (ارتفاع، سطح مقطع بزرگتر و کوچکتر) و زاویه رأس مخروط مشخص باشد. با این توصيف، قطر بزرگ و کوچک مخروط مورد مطالعه در اين پژوهش به ترتیب برابر ۲۵۰۰ و ۱۲۵۰ میلیمتر و زاویه رأس مخروط برابر °۳۴/۷ میباشد. اکنون با توجه به مشخصات هندسی مطرح شده، تغییرات زاویه ژئودسیک در موقعیتهای مختلف ارتفاعی و تعداد ریبهای دایرهای مختلف استخراج می گردد. با توجه به روابط مطرح شده در بخش قبل، تغییرات زاویه ژئودسیک در سطح مقطع بزرگتر و کوچکتر با افزایش ارتفاع مخروط و تغییرات تعداد ریب دایرهای در شکلهای ۴ و ۵ نمایش داده شده است. همانطور که مشاهده می گردد، با افزایش ارتفاع مخروط، زوایای ژئودسیک دستخوش تغییر گردیده و بهصورت غيرخطي كاهش مييابند. همچنين با افزايش تعداد ریبهای محیطی در شرایط یکسان هندسی، زوایای ژئودسیک در هر مقطع کاهش می یابند. نتایج نشان میدهد که با افزایش تعداد ریبهای محیطی تغییرات زاویه ژئودسیک در مقطع بزرگتر نسبت به مقطع کوچکتر با شیب بیشتری کاهش می یابد. با توجه به مشخصات کلی هندسه سازه مخروطی میتوان از روی نمودارهای شکلهای ۴ و ۵ زاویه ژئودسیک در سطح مقطع بزرگتر و کوچکتر را برای تعداد ریب مارپیچی و محیطی مشخص بهدست آورد. به عنوان مثال، برای ساختار مشبک $\rho_F = 2$ مخروطی با ۱۰ عدد ریب محیطی و نسبت $2 = -\rho_F$ ، زاویه ژئودسیک در سطوح مقطع بزرگ و کوچک به ترتیب برابر ۱۵/۹۸ و ۳۳/۴۴ درجه میباشد. همچنین تغییرات λ با افزایش تعداد ریبهای مارپیچی در شکل ۶ نشان داده شده است. مدل اجزای محدود با مشخصات

۱۷



$$lpha$$
 = 34.7° ($rac{
ho_F}{
ho_\circ}$ با افزایش $arphi_F$ عنییرات $arphi_F$ شکل ۵– تغییرات ($arphi_F$

ργ/ρο



شکل ۶- تغییرات ۸ با افزایش تعداد ریب مارپیچی



شکل ۷- مدل اجزای محدود سازه مشبک مخروطی ایجاد شده در نرمافزار ABAQUS

۴-راستی آزمایی

مدل اجزای محدود سازه مشبک مخروطی که در مرجع [17] تحت بار محوری و خمشی تحلیل کمانش شده است، در این بخش توسط نرمافزار ABAQUS با استفاده از المان تیر تیموشنکو ایجاد گردیده و تحلیل کمانش روی آن انجام میگیرد. مشخصات هندسی در تحلیل روی آن انجام میگیرد. مشخصات هندسی در جدول اجزای محدود مطابق مرجع [1۲] تعیین شده و در جدول اجزای محدود مطابق مرجع [1۲] تعیین شده و در جدول اجزای محدود مطابق مرجع آ

، مشبک مخروطی	، ھندسی سازہ	جدول ۱ - مشخصات
H(m)	D_1	D_2
• /۶	• /٨	۱/۶

در شکل ۸ نمایی از تحلیل اجزای محدود کمانش سازه مشبک مخروطی با مشخصات هندسی تعریف شده در مرجع [۱۲] نمایش داده شده است. بار بحرانی نمایش داده شده در کانتور شکل ۸ برحسب نیوتن بوده و به منظور نمایش بهتر تغیرشکل سازه ضریب نمایش ۴۰ برابر شده است.



step: Step: 1: EigenValue = 15.039 Mode 1: EigenValue = 15.039 Primary Var: U, Magnitude استخراج بار بحرانی کمانش به روش اجزای محدود (h=b=4mm, $lpha=5^\circ$)

مقایسه نتایج مرجع [۱۲] با نتایج حاصل از تحلیل اجزای محدود و نتایج تحلیلی در جدول ۲ آورده شده است.

جدول۲- مقایسه نتایج مرجع [۱۲] با نتایج حاصل از حل

تحلیلی و عددی حاضر			
h=8mm	h=4mm	h=2mm	
b=2mm	b=4mm	b=8mm	
/*	319/47	١٣/٨٦٣	مرجع [١٢]
49/117	۳۳/۸۳۱	۱۵/۰۳	ABAQUS
F V/99V	36/218	۱۵/۰۶	تحليلى

از نتایج ارائه شده در جدول ۲ میتوان دریافت که نتایج استخراج شده از حل عددی اجزای محدود و نتایج تحلیلی از دقت بالایی برخوردار میباشند. بنابراین با توجه به راستیآزمایی انجام شده، در ادامه روی سازه مشبک مخروطی و استوانهای با ابعاد هندسی مشخص با توجه به معادلات ذکر شده در بالا بهینهسازی وزنی صورت می-گیرد.

۵-نتایج و بحث

بار بحرانی کمانش در ساختارهای مشبک به چیدمان ساختار ریبها، زاویه ریبهای مارپیچی و سطح مقطع آنها بستگی دارد. در ادامه، نتایج حاصل از تغییرات بار

محوری شرایط مرزی تکیه گاهی گیردار استخراج و مورد بررسی قرار گرفته است. مشخصات هندسی پوسته مشبک مخروطی با توجه به نمودارهای شکلهای ۴ و ۵ در جدول ۳ خلاصه شده است. همچنین خصوصیات مواد استفاده شده در پوسته مشبک مخروطی در جدول ۴ آورده شده است.

جدول ۳- مشخصات هندسی پوسته مشبک مخروطی مورد مطالعه

n _c	n_h	$lpha_{_f}$	$lpha_{\circ}$	H (mm)	b _c (mm)	b _h (mm)
١٠	۵۳	۱۵/۹۸ ⁰	88/44°	۱۸	۴	۵/۷۵

جدول ۴- خصوصیات مواد استفاده شده در پوسته مشبک خ

E _h (GPa)	$\overline{\sigma}_h$ (MPa)	m_h (Kg/m^3)	E _c (GPa)	m_c (Kg/m^3)
٨٠	۳۵۰	140.	54	141.

مطابق نمودار شکل ۹، نتایج تحلیلی نشان میدهد که با افزایش نسبت $\frac{a_c}{a_h}$ بار بحرانی کمانش افزایش مییابد. همچنین با افزایش نسبت $\frac{a_c}{b_c}$ بار بحرانی کمانش کاهش مییابد (شکل ۱۰). همچنین تغییرات بار بحرانی کمانش با افزایش نسبت $\frac{a_h}{b_h}$ به صورت غیر خطی کاهش مییابد (شکل ۱۱).





 $\displaystyle rac{a_h}{b_h}$ شکل ۱۱– تغییرات بار بحرانی کمانش با افزایش نسبت $\displaystyle b_h$

در شکل ۱۲ تغییرات بار بحرانی کمانش با افزایش ضخامت به دو روش تحلیلی و اجزای محدود نمایش داده شده است. نتایج نشان میدهد که با افزایش ضخامت ریبهای پوسته مشبک، بار بحرانی کمانش بهصورت غیرخطی افزایش مییابد.



۱٩

مجله مدل سازی در مهندسی

با توجه به نمودار شکل ۱۲ میتوان دریافت که با افزایش ضخامت (تقریباً بالای ۲۰ میلیمتر) المان تیر از دقت بالایی برای همگرایی نتایج تحلیلی و عددی برخوردار نمیباشد. تعدادی از کانتورهای کمانش سازه مشبک مخروطی با ضخامتهای مختلف در شکل ۱۳ نمایش داده شده است.



شکل۱۳- نمایی از مود اول کمانش پوسته مشبک مخروطی تحت بار محوری با تغییر ضخامت ریبها (Width=5.75mm)

همچنین با افزایش پهنای ریبهای مارپیچی و دایرهای، بار بحرانی کمانش بهصورت غیرخطی افزایش مییابد (شکل ۱۴).



شکل ۱۴- تغییرات بار بحرانی کمانش نسبت به افزایش پهنای ریبهای دایرهای و مارپیچی

با توجه به نتایج ارائه شده می توان با تقریب خوبی از روش عددی اجزای محدود و روش تحلیلی، بار محوری بحرانی را استخراج نمود. تعدادی از کانتورهای کمانش ساختار مشبک مخروطی با ضخامتهای مختلف در شکل ۱۵ نمایش داده شده است.



بار محوری با تغییر پهنای ریبها (Thickness=18mm)

۶-نتیجهگیری

طراحی سازه مشبک مخروطی نیازمند در نظر گرفتن پارامترهای مختلف میباشد. این پارامترها یا بهصورت مستقل توسط طراح انتخاب میشوند و یا بهصورت وابسته میباشند. برای تحلیل کمانش سازه مشبک مخروطی تحت بار محوری باید سفتی معادل پوسته در جهات محوری، محیطی و مار بر مخروط استخراج گردد. ماتریس سفتی سازه مشبک علاوه بر خواص مکانیکی ریبهای مارپیچی و دایرهای، به هندسه سلولهای سازه مشبک و همچنین زاویه ریبهای هلیکال در نقاط مختلف ارتفاعی

با افزایش نسبت
$$rac{a_h}{b_h}$$
 بار محوری بحرانی کاهش مییابد. $ullet$

- با افزایش ضخامت ریبهای دایرهای و مارپیچی، بار بحرانی کمانش به صورت غیرخطی افزایش مییابد.
- با افزایش پهنای ریبهای دایرهای و مارپیچی، بار محوری بحرانی افزایش مییابد.

وابسته میباشد. در تحلیل کمانش سازه مشبک مخروطی تحت بار محوری نتایج زیر حاصل می گردد:

با افزایش نسبت $rac{a_c}{b_h}$ بار محوری بحرانی افزایش مییابد. ullet

با افزایش نسبت
$$rac{a_c}{b_c}$$
 بار محوری بحرانی کاهش مییابد. $ullet$

۷-مراجع

- [1] Vasiliev, V.V., Pichkhadze. G.P. (1982), "Composite shells and plates with spatial reinforcement: Design, analysis and testing of composite structures". Central Aerohydrodynamics Institute, Vol. 9, pp. 83-90. (In Russian).
- [2] Huybrechts, S., Meink, T.E. (1997), "Advanced grid stiffened structures for the next generation of launch vehicles". IEEE Aerospace Conference Proceedings, Vol. 1, pp. 263-270.
- [3] Huybrechts, S., Meink, T.E. (1996), "Hybrid tooling for advanced grid stiffened structures (AGS)". SAMP Technical Conference Proceedings, Vol. 2, pp. 220-242.
- [4] Wodesenbet, E., Kidane, S., Pang, S. (2003), "Optimization for buckling loads of grid stiffened composite panels". Composite Struct., Vol. 60, pp. 159-169.
- [5] Kidane, S., Li, G., Helms, J., Pang, S., Woldesenbet, E. (2003), "Buckling load analysis of grid stiffened composite cylinders". Composites, Part B: Eng., Vol. 34, pp. 1-9.
- [6] Kim, T.D. (2000), "Fabrication and testing of thin composite isogrid stiffened panel". Composite Struct., Vol. 49, pp. 21-25.
- [7] Kim, T.D. (1999), "Fabrication and testing of composite isogrid stiffened cylinder". Composite Struct., Vol. 45, pp. 1-6.
- [8] Goldfeld, Y., Arbocz, J., Rothwell, A. (2005), "Design and optimization of laminated conical shells for buckling". Thin-Walled Struct., Vol. 43, pp. 107-133.
- [9] Goldfeld, Y., Arbocz, J. (2004), "Buckling of laminated conical shells taking into account the variations of the stiffness coefficients". AIAA, Vol. 42, No. 3, pp. 642-649.
- [10] Blom, A.W., Setoodeh, Sh., Hol, J.M.A.M., Gurdal, Z. (2008), "Design of variable-stiffness conical shells for maximum fundamental eigenfrequency". Comput. Struct., Vol. 86, No. 9, pp. 870-878.
- [11] Morozov, E.V., Lopatin, A.V., Nesterov, V.A. (2011), "Finite-element modelling and buckling analysis of anisogrid composite lattice cylindrical shells". Composite Struct., Vol. 93, pp. 308-323.
- [12] Morozov, E.V., Lopatin, A.V., Nesterov, V.A. (2011), "Buckling analysis of anisogrid composite lattice conical shells". Composite Struct., Vol. 93, pp. 3150-3162.
- [13] Totaro, G., Gürdal, Z. (2009), "Optimal design of composite lattice shell structures for aerospace applications". Aerosp. Sci. Technol., Vol. 13, pp. 157-164.
- [14] Weingarten, V.J., Morgan, E.J., Seide, P. (1965), "Elastic stability of thin-walled cylindrical and conical shells under axial compression". AIAA J., Vol. 3, No.3, pp. 500-505.

DESIGN OF ANISOGRID CONICAL LATTICE STRUCTURES

J. Eskandari Jam^{1*}, M. Noorabadi² and S.H. Taghavian²

1. Composite Materials & Technology Center, MUT, Tehran, Iran

2. Composite Materials & Technology Center, Tehran, Iran

*Corresponding Author: jejaam@gmail.com

ARTICLE INFO	ABSTRACT
Keywords: Rib, Stiffness Matrix, Lattice Structure, Finite Elements.	Lattice structures, due to their low weight and high performance as structural elements, have been widely used in different aerospace applications. In this paper, effective parameters on the design of anisogrid lattice conical shells are investigated. First, filament winding patterns regarding the desired axial strength is decided. Then, regarding geometrical relations, effective parameters in order to form the anisogrid cell are identified. Distance of circular ribs from each other has an important role in determining the conical lattice structure and eventually in deriving the stiffness matrix. Finally, considering the relations, finite element analysis model of the lattice conical structure has been performed by ABAQUS software and buckling analysis under axial loading is done. In deriving the strength results, the verifications of references of this paper and the classic theory have been used.