مکانیابی تخلیه جزئی در عایق ماشینهای الکتریکی ولتاژ بالا با آنالیز مدل مداری و میدانی

حمیدرضا خضری^۱، حمیدرضا اکبری^{۲،*}و سیدامین سعید^۳

چکیدہ	اطلاعات مقاله
	دریافت مقاله: ۱۳۹۹/۰۸/۱۱
این مقاله آشکارسازی و مکانیابی تخلیه جزئی [†] در عایق سیمپیچ ماشینهای الکتریکی	پذیرش مقاله: ۱۳۹۹/۱۰/۲۴
ولتاژ بالا را توسط مدل مداری و میدانی در آنالیز المان محدود مورد بررسی قرار میدهد.	
استفاده از مدلهای گذاری سریع ماشینهای الکتریکی، این مهم را برای مکانیابی تخلیه	واژگان کلیدی:
های جزئی با مولفههای فرکانسی کیلوهرتز تا مگاهرتز فراهم میسازد. به این منظور، به هر	مدل خط انتقال چند سیمه،
دور از سیمپیچ مدل گذرای بسیار سریع ماشینالقایی قفس سنجابی KV/۲۵۰KW پالس	معادلات گذرای مداری و
جریانی PD ^۱ با مولفه فرکانسی مگاهرتز ترزیق میشود. با هدف آشکارسازی پالس PD،	میدانی،
تمامی معادلات مداری و میدانی برای به دست آوردن ماتریس نهایی سیستم ارائه شده	روش المان محدود،
است. جهت اعتبار بخشیدن به صحت و دقت مکانیابیها، سیمپیچهای ماشینالقایی به	مکانیابی تخلیه جزئی،
کمک مدل مداری خط انتقال چند سیمه در نرمافزار متلب نیز شبیهسازی گردید و پس از	عايق ماشين الكتريكي،
تزریق پالس PD، مکانهای تخلیه به کمک آنالیز جریانی تخمین و این مکانیابیها با مدل	آناليز جرياني.
پیشنهادی به مقایسه گذاشته شد. بررسی و مقایسه نتایج شبیهسازی ماشینهای الکتریکی	
نشان میدهد که مدل پیشنهادی میتواند مکان تخلیه جزئی با مولفههای فرکانسی بالا را	
با دقت خوبی تخمین بزند.	

۱–مقدمه

تجهیزات فشارقوی گران قیمت، بخش عمدهای از سرمایه گذاری در تولید و انتقال انرژی الکتریکی را به خود اختصاص داده است و هر اقدامی برای افزایش عمر مفید این تجهیزات، سبب صرفهجویی اقتصادی در هزینههای سیستمهای الکتریکی خواهد شد و مانع از خروج بدون برنامهریزی آنها از شبکه می گردد. طراحان ماشینهای الکتریکی از حدود ۸۰ سال پیش علاقهمند به بررسی عوامل انواع خطاها و کاهش آنها برروی ماشینهای مورد طراحی نواع خطاها و کاهش آنها برروی ماشینهای مورد طراحی ماشینهای الکتریکی، خرابی عایق بین دورهای سیم پیچ است که ناشی از اضافه ولتاژهای فرکانس بالا می باشد

[۲-۴] و در صورتیکه فرکانس موج ورودی با یکی از فرکانسهای داخلی سیمپیچ برابر شود در این تجهیزات پدیده تشدید رخ خواهد داد و عایق سیمپیچ را تحت تنش قرار میدهد[۵-۷]. در صورتیکه بین اجزاء سیمپیچ، شدت میدان الکتریکی به مقدار بحرانی شکست دیالکتریک برسد سبب خرابی ماده عایقی در سیمپیچ میشود[۸و ۹]. لذا در ماشینهای الکتریکی ولتاژ بالا موثرترین روش تشخیص وضعیت عایق، بررسی تخلیه جزئی به عنوان نشانهای از تخریب عایق میباشد[۱۰–۱۳]. جهت شناسایی و مکانیابی تخلیهجزئی در تجهیزات فشارقوی، روشهای کلی صوتی، نوری، شیمیایی و الکتریکی کاربرد دارند[۴]. با توجه محدودیتهایی که هر

⁴ Partial Discharge

^{*.} پست الكترونيك نويسنده مسئول: h.akbari@iauyazd.ac.ir

دانشجوی دکترا، گروه مهندسی برق، واحد یزد، دانشگاه آزاد اسلامی، یزد، ایران

۲. استادیار،گروه مهندسی برق، واحد یزد، دانشگاه آزاد اسلامی، یزد، ایران

۳. استادیار،گروه مهندسی برق، واحد یزد، دانشگاه آزاد اسلامی، یزد، ایران

کدام از این روش ها دارند نمی توان توسط آنها به مکان دقیق وقوع تخلیه جزئی رسید بنابراین این روش ها نیازمند به بهبود مدل سازی دارند. تاکنون تحقیقات بسیاری در زمینه مدل سازی سیم پیچ تجهیزات فشار قوی با هدف تحلیل و بررسی چگونگی انتشار سیگنال های تخلیه جزئی صورت پذیرفته است[10]. با توجه به این بررسیها، می توان چهار روش عمده برای مدل سازی سیم پیچ را به صورت مدل توابع تبدیل داخلی سیم پیچ [17]، مدل امواج سیار سیم پیچ [17]، مدل خط انتقال چند سیمه سیم پیچ [1۸] و مدل مشروح از مدل مشروح و مدل خط انتقال چند سیمه به دلیل بازه فرکانسی کیلوهر تز تا چند مگاهر تز، کاربرد بیشتری در مکانیابی تخلیه جزئی تجهیزات الکتریکی ولتاژ بالا، خصوصاً ترانسفورماتورهای قدرت دارند.

معمولاً سیمپیچهای تجهیزات فشار قوی، توسط مدلهای گذرای مناسب شبیهسازی می گردند. بنابراین با استفاده از مدار معادل الکتریکی گذرای سریع و بسیار سریع در این تجهیزات کلیدی، می توان یدیده های گذرا، خطاها و تخلیه جزئى را با روش آناليز جريان خروجي تحليل كرد [۲۰-۲۱]. لذا جعفری و همکاران[۲۲] مکان تخلیهجزئی را در عایق سیمپیچهای ترانسفورماتور، به کمک مدل خط انتقال چند سیمه و با استفاده از روش آنالیز جریانی تخمین زدند و مكان تخليهجزئي به دست آمده را با مكان تخليهجزئي واقعی آن مقایسه کردند. در ادامه، جی بالان و همکارش [۲۳] به کمک مدل خط انتقال چند سیمه و با استفاده از روش آنالیز جریانی، مکان تخلیهجزئی را در عایق سیمپیچ-های ترانسفورماتور تخمین زدند و مکان تخلیه به دست آمده را با مكان واقعى آن مقايسه و تحليل كردند. حسيني و همکارش [۲۴] از مدل خط انتقال چند سیمه به عنوان مدلی برتر در مطالعات تخلیهجزئی، استفاده کردند و پارامترهای الکتریکی سیم پیچ ترانسفورماتور قدرت را به کمک FEM' تعیین نمودند. با محاسبه پارامترهای ترانسفورماتور قدرت به روش FEM و استفاده از روش آنالیز جریانی سیمپیچی که به روش MTL^۲ مدل شده بود به نتایج قابل قبولی رسیدند. حسینی بافقی و همکاران [۲۵]با ارتباط دادن مدل مدرای RLC^۳ و ناحیه المان محدود جهت مدلسازی یک ماشینالقایی رتور قفس سنجابی،

مدل FEM-RLC^۴ را جهت مطالعه در حالتهای گذرای سریع ارائه کردند.

در ادامه، با توجه به اهمیت کارکرد بدون وقفه ماشینهای الکتریکی در سیستم های قدرت، شناسایی خطاهای این تجهیزات کلیدی از جمله تخلیه جزئی بیشتر مورد توجه محققان قرار گرفت. زیرا ماشینهای الکتریکی به عنوان تجهیزات اصلی سیستمهای قدرت الکتریکی، شدیداً به یکپارچه بودن عایق سیمپیچهای استاتور وابسته هستند[۲۶–۲۷]. تکنیکهای عملی اندازه گیری تخلیه-جزئی بر روی ماشینهای دوار ولتاژ بالا از سال ۱۹۷۰ توسط هارولد و همکاران[۲۸]، چرچیل و همکاران [۲۹] و لایلز و همکاران [۳۰] توسعه پیدا کرد. از جمله روشهای پایه برای اندازهگیری و مکانیابی تخلیه جزئی در ماشینهای الکتریکی ولتاژ بالا، استفاده از مدلهای فرکانس بالای ماشینهای الکتریکی و تجزیه و تحلیل جریانی آنها است[۳۱-۳۲]. ذابی و همکاران [۳۵] به روش المانمحدود، به آنالیز خطاهای رتور و استاتور در ماشینهای الکتریکی پرداختند. زیرا این روش اطلاعات بیشتری را در مقایسه با مدلهای تحلیلی کلاسیک در اختيار قرار مي دهد. آناليزها با استفاده از تبديل فوريه سريع و تجزیه و تحلیل جریان استاتور و گشتاور الکترومغناطیسی در موتور انجام گرفت. نتایج شبیهسازی به دست آمده، به صحت و دقت این مدل اشاره می کند. لی و همکاران [۳۶] بررسی سه نوع از الگوهای تخلیهجزئی شامل تخلیه در شیار، تخلیه کرونا و تخلیه میله به میله بر روی سطحی از عايق موتورهاى الكتريكي را، مورد مطالعه قرار دادند و آزمایشات خود را بر روی یک موتور ۱۰ کیلوولت انجام و پس از تحقیقات، اطلاعات اساسی از نظارت آنلاین و تشخیص خطا در موتور را ارائه کردند. ژانگ و همکاران [۳۷] در ارتباط با آشکارسازی تخلیهجزئی در سیمپیچهای استاتور ژنراتور توربین بادی تحقیقی را ارائه کردند و با تحلیل ولتاژ القاء ضربه در امتداد سیم پیچهای سری و سیم پیچهای مجاور، نشان دادند که توسط سنسور فرکانس بالای جریان، میتوان به تشخیص پدیده تخلیهجزئی و خطای عایقی دست پیدا کرد. عایق موتورهای الكتريكي تحت تاثير شرايط محيطي (فشارهوا، رطوبت و دما) می تواند دچار تنش و ایجاد تخلیه جزئی در عایق گردد

³ RLC Ladder Network

⁴ Finite Element Method- RLC ladder network

¹ Finite Element Method

² Multi-conductor Transmission Line

و این تخلیههای جزئی، به مرور زمان منجر به شکست کامل عایق در تجهیزات می گردد لذا ونگ و همکاران [۳۸] برای بررسی این عوامل از روش المان محدود جهت شبیهسازی میدان الکتریکی و توزیع دما در استاتور استفاده کردند تا تأثیر حفره و لایه لایه شدن عایق را بر روی اعوجاج میدان الکتریکی مورد تحلیل قرار دهند.

در سیم پیچ ماشین های الکتریکی ولتاژ بالا به دلیل وجود خازنهای الکتریکی نشتی و اندوکتانس سیمپیچ، رفتارهای نوسانی و گذرا بروز می کند. این نوسانات گذرا، توسط عوامل مختلف موجود در ماشینهای الکتریکی و در شبکه ایجاد می گردند. بنابراین به دلیل وجود تنشهای شدید و ایجاد حالتهای گذرای سریع، بررسی نحوه توزیع ولتاژ گذرا در ماشینهای الکتریکی اهمیت دارد. با توجه به اینکه تخلیه جزئی دارای مؤلفههای فرکانسی کیلوهر تز تا مگاهر تز می-باشد بنابراین برای مکانیابی تخلیهجزئی در سیم پیچ، لازم است از مدل هایی استفاده شود که محدوده فرکانسی آنها در محدوده فرکانسی رخداد تخلیه جزئی باشد[۳۹- ۴۰]. بررسی تحقیقات انجام شده اخیر در زمینه مدلسازی ماشینهای الکتریکی به روش المان محدود، نشان میدهد که اگر از مدلهای فرکانس پایین، برای مکانیابی تخلیههای جزئی با مؤلفه فرکانسی بالا استفاده شود نتیجه مکانیابی تخلیه جزئی در سیمپیچ ماشین الکتریکی با درصدی خطا تعیین خواهند شد. زیرا در مکانیابی تخلیهجزئی به روش آنالیز مداری، با این که پارامترهای مدار معادل سیمپیچ، به روش المانمحدود محاسبه مي گردد اما مكانيابيها، به کمک آنالیز جریانی و طیف فرکانسی در نرمافزارهای تحلیل مدارهای الکتریکی صورت می پذیرد و دلیل آن هم پایین بودن بازه فرکانسی در مدلهای تحلیل ماشین الکتریکی به روش المان محدود است زيرا واحد محاسباتی در اين مدلها، به صورت هر فاز از ماشین الکتریکی میباشد بنابراین طیف فرکانسی این مدلسازیها در محدوده فرکانسهای تخلیه جزئی نیست. این امر نشان میدهد که در مدلسازی، اعتبار فرکانسی مدل جهت تعیین مکان صحيح تخليه جزئى مهم باشد. بنابراين جهت مكانيابي تخلیه جزئی با روش آنالیز جریانی و به کمک مدلهای مداری، اولاً مدلسازیها به روش المان محدود نبوده و ثانیاً مدلهای مداری دارای نواقصی از جمله در نظر نگرفتن اثر هسته و اندوکتانس متقابل سیمپیچ میباشند.

در این مقاله، پالس تخلیه جزئی به یکی از دورهای سیم پیچ

۸۳

تزریق می شود سپس معادلات میدانی، مداری و حرکتی ماشین الکتریکی ولتاژ بالا جمع بندی و در محدوده فرکانسی MHz مورد بررسی و آنالیز قرار می گیرد. معادلات مدارى با عناصر الكتريكي خارج از ناحيه المان محدود و معادلات میدانی با ناحیه المان محدود در ارتباط هستند همچنین معادلات حرکتی نیز با توجه به تغییرات پتانسیل مغناطیسی نقاط تعیین شده در المان محدود، مورد تحلیل قرار می گیرند. در تجزیه و تحلیل ماشین های الکتریکی، برخی از مسائل عملی وجود دارند که در آنها معادلات مربوط به روش حساب تغییرات، شناخته شده نیست یا اینکه اصلاً وجود ندارد. بنابراین در این مواقع باید از روش گالرکین که خود حالت خاصی از روش باقی مانده های موزون است و عمومیت بیشتری دارد استفاده نمود. روش گالرکین برای تقریب زدن معادلههای میدان و جریان در فضای تقسیم شده مورد استفاده قرار می گیرد. استفاده از این روش سبب می شود که عمل صفر کردن باقی مانده به صورت نقطه به نقطه انجام گردد تا مربع خطای باقیمانده حداقل شود. بنابراین در این روش سعی گردیده که مقدار خطای باقی مانده وزن دار حداقل گردد تا نتایج از دقت بالایی برخوردار باشد. لازم به ذکر است که در این مدلسازی، پالس جریانی تخلیه جزئی با روش گالرکین فرمول بندی و سپس در یک بازه زمانی گسستهسازی و خطیسازی می شود. در ادامه این معادلات در یک سیستم نهایی جمع بندی و از فرکانسهای رزونانس سری برای تخمین و تعیین مکان تخلیه جزئی تزریق شده، استفاده مىشود.

بنابراین نوآوری این مقاله، مکانیابی تخلیه جزئی با در نظر گرفتن واحد محاسباتی به صورت هر دور از سیمپیچ در مدلسازی و شبیهسازی است. ضمن اینکه مکانیابی با در نظر گرفتن اثرات هسته، اندوکتانسهای متقابل و مؤلفه فرکانسی تخلیهجزئی در محدوده اعتبار مدل انجام شده است تا با قابلیت بخشیدن به روش المان محدود و افزایش اعتبار فرکانسی مدل، در جهت مکانیابی تخلیه جزئی به روش آنالیز جریانی بهبود حاصل گردد. در این تحقیق، محل تخلیه جزئی توسط تعداد گره هر دور از سیمپیچ به مشخص میشود بنابراین قبل از اینکه عایق سیمپیچ به شکست کامل برسد میتوان با استفاده از اطلاعات مکانیابی نسبت به شناسایی، تعویض یا ترمیم کویل اقدام گردد. ضمن اینکه، این روش بر مبنای آنالیز جریانی است و

می توان آن را در ماشینهای الکتریکی واقعی عملیاتی کرد. در مکانیابی تخلیه جزئی، با توجه به اینکه اعتبار فرکانسی مدل کلاسیک، در محدوده طیف فرکانسی تخلیه جزئی نیست لذا تخمین مکانیابیها همواره با درصدی خطا همراه است. اما تخمین مکانیابیها به روش المان محدود و با است. اما تخمین مکانیابیها به روش المان محدود و با استفاده از آنالیز جریان گرفته شده از مدل پیشنهادی استفاده از آنالیز جریان گرفته شده از مدل پیشنهادی استفاده از آنالیز جریان گرفته شده از مدل پیشنهادی تخلیه جزئی بسیار نزدیکتر باشد. در نهایت جهت صحتسنجی مدل پیشنهادی، مکانیابیها به کمک دو مدل، کلاسیک MTL و مدل HEM-MTL به مقایسه گذاشته می شود.

۲- مدل گذرای بسیار سریع ماشینهای الکتریکی برای آشکار سازی تخلیه جزئی

وجود مدل های مناسب که به کمک آن ها بتوان رفتار پدیده های فرکانسی بالا و نحوه انتشار و بروز اضافه ولتاژهای گذرا را در تجهیزات فشار قوی بررسی نمود امری ضروری است. لذا در این بخش جهت بررسی مدل گذرای بسیار سریع مناسب جهت مکانیابی تخلیه جزئی، نظریه میدان الکترومغناطیسی، تئوری مدار الکتریکی و نظریه اساسی حرکت مکانیکی ارائه شده است. معادله ساده انتشار مغناطیسی دوبعدی وابسته به زمان توسط رابطه (۱) بیان می شود [۵،۴۱].

$$\begin{cases} \nabla \times \nabla v \times A = J \\ J = \sigma \frac{V_b}{L} - \sigma \frac{\partial A}{\partial t} \end{cases} \Rightarrow \nabla \times \nabla v \times A = \sigma \frac{V_b}{L} - \sigma \frac{\partial A}{\partial t} \quad (1)$$

در رابطه (۱) J چگالی جریان، ۷ عکس نفوذ پذیری، V_b ولتاژ دو سر هادیهای مدل شده به صورت میله در ناحیه



به منظور ارتباط دادن معادلات مداری و میدانی و به دلیل و جه منظور ارتباط دادن معادلات مداری و میدانی و به دلیل وجود جریان نشتی در شاخه $Ci\Delta x_s$ ، لازم است تا جریان با هر هادی در هر مسئله محاسبه شود که این جریان با انتگرال گیری از چگالی جریان بر روی سطح مقطع هر هادی i مطابق با رابطه (۲) به دست می آید [۵].

$$I_{bi} = \iint_{conductor} \left(\sigma \frac{V_{bi}}{\ell} - \sigma \frac{\partial A}{\partial t} \right) dx dy \tag{7}$$

در ماشین الکتریکی تعدادی میله، (n_i , n_i , b_2 , n_j) ممکن است به صورت سری به هم وصل شوند تا یک سیمپیچ ایجاد شود. دو سر میلهها از ناحیه المان محدود خارج میشوند و به مدار MTL وصل میشوند. جریان همه میلهها به دلیل جریان نشتی در $Ci\Delta x$ ، که با انتگرال گیری از رابطه چگالی جریان نر سطح مقطع هادی حاصل میشود، متفاوت خواهد جریان بر سطح مقطع هادی حاصل میشود، متفاوت خواهد در فضای گسسته استفاده میشود. با توجه به شکل (۱)، معادله مدارهای خارجی و ناحیه المان محدود که از طریق جریان مرتبط می شوند، در رابطه (۳) بیان شده است.

$$Vs(x_{total}, t) = [R_i \Delta x_i]_{I \times n} \{I(x_i, t)\}_{n \times 1}$$

$$+ [L_i \Delta x_i]_{I \times n} \times \left\{\frac{\partial I(x_i, t)}{\partial t}\right\}_{n \times 1} + [D]_{I \times n} \{V_{bi}\}_{n \times 1}$$
(7)
$$(7)$$

$$(7)$$

پس را مستنه ساری و عطی ساری رابطه را) به روس میونی افسون [۵] خواهیم داشت:



شکل ۱- اتصال سری هادیها برای تشکیل یک سیمپیچ با مدار معادل الکتریکی برای هر دور

¹ Finite Element Method- Multi-conductor Transmission Line

خضري، اکبري و سعيد

$$(-\beta\Delta t [R_{i}\Delta x_{i}]_{1\times n} - [L_{i}\Delta x_{i}]_{1\times n}) \{\Delta I(x_{i},t)\}_{c,k+1_{n\times 1}}^{t+\Delta t} - \beta\Delta t [D]_{1\times n} \{\Delta V_{bi}\}_{c,k+1_{n\times 1}}^{t+\Delta t} = -\beta\Delta t\Delta Vs(x_{total},t)_{c,k+1}^{t+\Delta t} + (\beta\Delta t [R_{i}\Delta x_{i}]_{1\times n} + [L_{i}\Delta x_{i}]_{1\times n})\{I(x_{i},t)\}_{c,k_{n\times 1}}^{t+\Delta t} + \beta\Delta t [D]_{1\times n} \{V_{bi}\}_{c,k_{n\times 1}}^{t+\Delta t} + ((1-\beta)\Delta t [R_{i}\Delta x_{i}]_{1\times n} - [L_{i}\Delta x_{i}]_{1\times n}) \times (f)$$

$$\{I(x_{i},t)\}_{n\times 1}^{t} + (1-\beta)\Delta t [D]_{1\times n} \{V_{bi}\}_{n\times 1}^{t} - (1-\beta)\Delta t Vs(x_{total},t)^{t}$$

در رابطه (۴) پارامتر $Vs^{t+\Delta t}$ یک کمیت معلوم است زیرا ولتاژ منبع خارجی میباشد. $\{D\}$ ماتریس بردار ستونی با عناصر 1+ یا 1- بوده و جهت قطبیت هر میله d را نشان میدهد. $\{1\}$ ماتریس بردار ستونی با عناصر واحد، $\{V_{bi}\}_c = \{V_{b1}, V_{b2}, ..., V_{bn}\}_e$

میباشد و β مقدار ثابت در گسسته سازی زمانی است و از نوع تفاضل جلو رونده ($\beta = 0$)، تفاضل عقب رونده $(I = \beta)$ و یا از نوع میانی است ($0 > \beta > I$). معادله انتشار میدان مغناطیسی با فرمول بندی گالرکین برابر با رابطه (۵) است[۵].

 $v[S]\{A(t)\} + \sigma[T]\left\{\frac{\partial A(t)}{\partial t}\right\} - \sigma\{Q\}\frac{V_{bi}}{\ell} = 0 \qquad (\Delta)$

در تجزیه و تحلیل ماشین های الکتریکی، به دلیل وجود مواد فرو مغناطیس اغلب مسائل به فرم غیر خطی خواهند گردند. بنابراین با گسستهسازی زمانی و خطیسازی رابطه(۵) خواهیم داشت[۵]:

$$\begin{split} \ell \{W\}^{T} \{\Delta A\}_{k+1}^{t+\Delta t} + & \left(\frac{\lambda}{\beta\Delta t} + \frac{m}{(\beta\Delta t)^{2}} + P\right) \times \\ \{\Delta \Theta\}_{k+1}^{t+\Delta t} = -\frac{1}{2\beta} \ell \{W\}^{T} \{A\}_{k}^{t+\Delta t} + \\ & \left(-\frac{\beta\lambda}{\Delta t} - \frac{m}{(\beta\Delta t)^{2}}\right) \Theta_{k}^{t+\Delta t} + \frac{m}{\beta^{2}\Delta t} \upsilon^{t} + \\ & \left(\frac{\lambda}{\beta\Delta t} + \frac{m}{(\beta\Delta t)^{2}}\right) \Theta^{t} + \frac{1-\beta}{\beta} F_{em}^{t} - \\ & \frac{1-\beta}{\beta} F_{ext}^{t} - F_{ext}^{t+\Delta t} \\ & : [\Delta] : \\ & : [\Delta] : \\ H = v_{k}^{t+\Delta t} [S]_{k}^{t+\Delta t} + \frac{2}{\Delta} \left(\frac{\partial v}{\partial B^{2}}\right) \times \\ & \left([S]_{k}^{t+\Delta t} \{A\}_{k}^{t+\Delta t}\right) \left([S]_{k}^{t+\Delta t} \{A\}_{k}^{t+\Delta t}\right)^{T} \end{split}$$

در رابطه های (۵)، (۶) و (۷)، برای عنصر مثلثی شکل مرتبه اول در آنالیز المان محدود با فرض به اینکه نامگذاری راس ها بر خلاف حرکت عقربه های ساعت باشد [S] ماتریس سختی، [T] ماتریس جرم،

 $\{Q_{b1}\}, \{Q_{b2}\}, \dots, \{Q_{bn}\}\}$ ماتریس مساحت المانها تقسیم بر ۳، B چگالی میدان مغناطیسی، Θ موقعیت اجزاء و Δ مساحت المانها میباشد. بخشی از مسئله که باید با المان محدود مورد تجزیه و تحلیل قرار گیرد، باید در فضا تفکیک شود، یعنی عملیات مشبندی انجام شود[۲۵].

در مدل سازی ماشین های دوار الکتریکی اجزای متحرک نیز وجود دارد که نیروهای مغناطیسی، موقعیت این عناصر را تقریباً مشخص میکنند و این موقعیت ها در هر لحظه از زمان بر میدان مغناطیسی داخل دستگاه تأثیر میگذارد. در این مدل سازی، لازم است که معادلات حرکت با معادلات میدان در FEM ترکیب شود معادله حرکت با استفاده از فرمول بندی گالرکین به صورت رابطه (۸) بیان شده است[۵۰۲۵].

$$\begin{cases} m \frac{d\upsilon}{dt} + \lambda\upsilon = F_{em} - F_{ext} \\ \upsilon = \frac{dx}{dt} \end{cases}$$
(λ)

$$[\upsilon = \frac{dx}{dt}$$
(λ)

$$[\Box = \frac{dx}{dt}$$
(λ), a. ω ω ω ε ε $[\Delta U_{bi}]^{t+\Delta t}$

$$[H] + \frac{\sigma[T]}{\beta\Delta t}] \{\Delta A\}_{k+1}^{t+\Delta t} - \frac{\sigma}{\ell} \{Q\} \{\Delta V_{bi}\}_{c,k+1}^{t+\Delta t} + v_k^{t+\Delta t} \left[\frac{\partial S}{\partial \theta}\right] \times \{A\}_k^{t+\Delta t} \{\Delta \theta\}_{k+1}^{t+\Delta t} = -\left[v_k^{t+\Delta t} \left[S\right]_k^{t+\Delta t} + \frac{\sigma[T]}{\beta\Delta t}\right] \{A\}_k^{t+\Delta t} + \left[\frac{\sigma[T]}{\beta\Delta t} - \frac{1-\beta}{\beta}v^t \left[S\right]^t\right] \times \{A\}^t + \frac{\sigma}{\ell} \{Q\} \frac{1-\beta}{\beta} \{V_{bi}\}^t$$
(9)

در رابطههای (λ) و (P) m جرم، υ سرعت، λ ضریب میرایی، F_{ext} نیروی الکترومغناطیسی و F_{ext} نیروی مکانیکی خارجی اعمالی است همچنین متغیرهای W و Pنیز با توجه به رابطه (۱۰) به دست میآیند [Δ].

$$\frac{\partial F_{em}}{\partial \theta} = -\frac{1}{2} \nu \ell \left\{ A \right\}^T \left[\frac{\partial^2 S}{\partial \theta^2} \right] \left\{ A \right\} = -P$$

$$\frac{\partial F_{em}}{\partial A} = -\nu \ell \left\{ A \right\}^T \left[\frac{\partial S}{\partial \theta} \right] = -\left\{ W \right\}^T \ell$$
(1.)

$$\begin{split} & \left[D_{ii} \right] \{I_{bi}\}_{c} = \left[\frac{\sigma}{\ell} \Delta_{bi} \right] \{\Delta V_{bi}\}_{c} - & \left\{ \frac{1}{\ell} \Delta_{bi} \right\}_{c} + \left[\frac{1}{\ell} \Delta_{bi} \right]_{c} \{\Delta V_{bi}\}_{c} - & \left[\frac{1}{\ell} \Delta_{bi} \right]_{c} \{V_{bi}\}_{c}^{t} + (1-\beta) \times & (11) &$$

$$-\beta \Delta t \left\{ \Delta I(x + \Delta x_{i}, t) \right\}_{c,k+1_{n\times 1}}^{t+\Delta t} + \beta \Delta t \left\{ \Delta I(x_{i}, t) \right\}_{c,k+1_{n\times 1}}^{t+\Delta t} - \left[C_{i} \Delta x_{i} \right]_{n \times n} \left\{ \Delta U(x + \Delta x_{i}, t) \right\}_{c,k+1_{n\times 1}}^{t+\Delta t} = \beta \Delta t \left\{ I(x + \Delta x_{i}, t) \right\}_{c,k_{n\times 1}}^{t+\Delta t} - \beta \Delta t \left\{ I(x_{i}, t) \right\}_{c,k_{n\times 1}}^{t+\Delta t} + \left[C_{i} \Delta x_{i} \right]_{n \times n} \left\{ U(x + \Delta x_{i}, t) \right\}_{c,k+1_{n\times 1}}^{t+\Delta t} + (1 + \beta) \Delta t \left\{ I(x + \Delta x_{i}, t) \right\}_{n\times 1}^{t} - (1 - \beta) \Delta t \left\{ I(x_{i}, t) \right\}_{n\times 1}^{t} - \left[C_{i} \Delta x_{i} \right]_{n \times n} \left\{ U(x + \Delta x_{i}, t) \right\}_{n\times 1}^{t} \right\}_{n\times 1}^{t}$$

$$\left\{I(x_{i},t)\right\}_{n\times 1} = \left[C_{i}\Delta x_{i}\right]_{n\times n} \left\{\frac{\partial U(x+\Delta x_{i},t)}{\partial t}\right\}_{n\times 1} + \left[D_{ii}\right]_{n\times n} \left[\frac{\sigma}{\ell}\Delta_{bi}\right]_{n\times n} \left\{V_{bi}\right\}_{n\times 1} - \left[D_{ii}\right]_{n\times n} \times \left[\sigma Q\right]_{C_{n\times n}}^{T} \times \left\{\frac{\partial A}{\partial t}\right\}_{n\times 1}$$
(1)

حاصل گسسته سازی و خطی سازی رابطه (۱۵) می شود:

$$-\beta\Delta t \left[D_{ii} \right]_{n\times n} \left\{ \frac{\sigma}{\ell} \Delta_{bi} \right\}_{n\times n}^{t+\Delta t} \left\{ \Delta I(x_{i},t) \right\}_{c,k+l_{n\times 1}}^{t+\Delta t} - \left[C_{i} \Delta x_{i} \right]_{n\times n} \left\{ \Delta U(x + \Delta x_{i},t) \right\}_{c,k+l_{n\times 1}}^{t+\Delta t} - \left[D_{ii} \right]_{n\times n} \left\{ \Delta I(x_{i},t) \right\}_{c,k+l_{n\times 1}}^{t+\Delta t} - \left[C_{i} \Delta x_{i} \right]_{n\times n} \left\{ \Delta I(x_{i},t) \right\}_{c,k+l_{n\times 1}}^{t+\Delta t} + \left[C_{i} \Delta x_{i} \right]_{n\times n} \left\{ \Delta A \right\}_{c,k+l_{n\times 1}}^{t+\Delta t} + \left[D_{ii} \right]_{n\times n} \left\{ \frac{\sigma}{\ell} \Delta_{bi} \right]_{n\times n} \left\{ \frac{\sigma}{\ell} \Delta_{bi} \right]_{n\times n} \times \left\{ V_{bi} \right\}_{c,k_{n\times 1}}^{t+\Delta t} - \beta\Delta t \left\{ I(x_{i},t) \right\}_{c,k_{n\times 1}}^{t+\Delta t} + \left[C_{i} \Delta x_{i} \right]_{n\times n} \left\{ \Delta A \right\}_{c,k_{n\times 1}}^{t+\Delta t} + \left[D_{ii} \right]_{n\times n} \left\{ \frac{\sigma}{\ell} \Delta_{bi} \right]_{n\times n} \left\{ \frac{\sigma}{\ell} \Delta_{bi} \right]_{n\times n} \left\{ \frac{\sigma}{\ell} \Delta_{bi} \right]_{n\times n} \left\{ V_{bi} \right\}_{n\times 1}^{t} - \left[C_{i} \Delta x_{i} \right]_{n\times n} \left\{ U(x + \Delta x_{i},t) \right\}_{n\times 1}^{t} - \left[D_{ii} \right]_{n\times n} \left\{ \sigma Q \right]_{C_{n\times n}}^{T} \left\{ A \right\}_{n\times n}^{t} \left\{ \frac{\sigma}{\ell} \Delta_{bi} \right\}_{n\times n} \left\{ \sigma Q \right\}_{n\times n}^{t} \left\{ I(x_{i},t) \right\}_{n\times 1}^{t} - \left[D_{ii} \right]_{n\times n} \left\{ \sigma Q \right\}_{n\times n}^{t} \left\{ \frac{\sigma}{\ell} \Delta_{bi} \right\}_{n\times n} \left\{ \frac{\sigma}{\ell}$$

$$\begin{bmatrix} 1 \end{bmatrix}_{n \times n} \left\{ \Delta I_{bi} \right\}_{c,k+1_{n \times 1}}^{t+\Delta t} - \begin{bmatrix} 1 \end{bmatrix}_{n \times n} \times \left\{ \Delta I(x + \Delta x_i, t) \right\}_{c,k+1_{n \times 1}}^{t+\Delta t} = \left\{ 0 \right\}$$
(1Y)

مجله مدل سازی در مهندسی

جهت تشکیل ماتریس نهایی سیستم به معادله میدان، معادله جریان کل، معادله متشکل از میلههای سری، معادله شتاب و سرعت مکانیکی، معادله جریانهای مداری در هر گره، معادله جریانهای مداری و میدانی و معادله کمکی جهت تشکیل هفت معادله و هفت مجهول نیاز هست. لذا

با اضافه کردن رابطه (۱۷) به سیستم و در نظر گرفتن معادلات (۴), (۶), (۹), (۱۲), (۱۴), (۱۶) و (۱۷)، می توان هفت بردار مجهول را توسط ماتریس سیستم نهایی ارائه شده در رابطهی (۱۸) به دست آورد.

$$\begin{bmatrix} M_{11} & M_{12} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & M_{22} & M_{23} & M_{24} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & M_{33} & M_{34} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & M_{42} & M_{43} & 0 & M_{45} & 0 & 0 \\ M_{51} & 0 & 0 & 0 & M_{56} & M_{57} \\ M_{61} & M_{62} & M_{63} & 0 & 0 & M_{67} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & M_{75} & M_{76} & 0 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} \{\Delta I(x_i, t)\} \\ \{\Delta V_{bi}\} \\ \{\Delta A\} \\ \{\Delta A\} \\ \{\Delta A\} \\ \{\Delta I(x_i + \Delta x_i, t)\} \\ \{\Delta U(x_i + \Delta x_i, t)\} \end{bmatrix}_{k+1}^{t+\Delta t} \begin{bmatrix} \{N_I\} \\ \{N_2\} \\ \{N_3\} \\ \{N_4\} \\ \{N_5\} \\ \{N_6\} \\ \{N_7\} \end{bmatrix}$$
(1A)

ضرایب ماتریس رابطه (۱۸) به شرح زیر میباشند:

$$\begin{cases}
M_{11} = (-\beta \Delta t [R_i \Delta x_i]_{l \times n} - [L_i \Delta x_i]_{l \times n}) \\
M_{12} = -\beta \Delta t [D]_{l \times n} \\
M_{22} = -\frac{\sigma}{\ell} \{Q\} \\
M_{23} = \left[[H] + \frac{\sigma[T]}{\beta \Delta t} \right] \\
M_{42} = \beta \Delta t \left[\frac{\sigma}{\ell} \Delta_{bi} \right] \\
M_{43} = -[\sigma Q]_c^T \\
M_{45} = -\beta \Delta t [D_{ii}] \\
M_{51} = -M_{56} = M_{61} = \beta \Delta t
\end{cases}
\begin{cases}
M_{24} = v_k^{t + \Delta t} \left[\frac{\partial S}{\partial \theta} \right] \{A\}_k^{t + \Delta t} \\
M_{33} = L \{W\}^T \\
M_{34} = \left(\frac{\lambda}{\beta \Delta t} + \frac{m}{(\beta \Delta t)^2} + P \right) \\
M_{57} = M_{67} = -[C_i \Delta x_i]_{n \times n} \\
M_{62} = -\beta \Delta t [D_{ii}]_{n \times n} \left[\frac{\sigma}{\ell} \Delta_{bi} \right]_{n \times n} \\
M_{63} = -[D_{ii}]_{n \times n} [\sigma Q]_{C_{n \times n}}^T \\
M_{75} = -M_{76} = [I]_{n \times n}
\end{cases}$$
(19)

$$\{N_{6}\} = \beta \Delta t \left[D_{ii}\right]_{n \times n} \left[\frac{\sigma}{\ell} \Delta_{bi}\right]_{n \times n} \{V_{bi}\}_{c,k_{n \times I}}^{t + \Delta t} - \beta \Delta t \left\{I(x_{i},t)\right\}_{c,k_{n \times I}}^{t + \Delta t} + \left[C_{i} \Delta x_{i}\right]_{n \times n} \left\{U(x + \Delta x_{i},t)\right\}_{c,k_{n \times I}}^{t + \Delta t} + \left[D_{ii}\right]_{n \times n} \left[\sigma Q\right]_{C_{n \times n}}^{T} \left\{A\right\}_{c,k_{n \times I}}^{t + \Delta t} + (1 - \beta) \Delta t \left[D_{ii}\right]_{n \times n} \left[\frac{\sigma}{\ell} \Delta_{bi}\right]_{n \times n} \left\{V_{bi}\right\}_{n \times I}^{t} - (1 - \beta) \Delta t \left\{I(x_{i},t)\right\}_{n \times I}^{t} - \left[C_{i} \Delta x_{i}\right]_{n \times n} \left\{U(x + \Delta x_{i},t)\right\}_{n \times I}^{t} - \left[D_{ii}\right]_{n \times n} \left[\sigma Q\right]_{C_{n \times n}}^{T} \left\{A\right\}_{n \times I}^{t} \left\{A\right\}_{n \times I}^{t} \left\{N_{7}\right\} = \{0\}$$

المان محدود به جریان هر میله اضافه شده و در ماتریس نهایی سیستم شناسایی می شود.

FEM-MTL به مدل PD به مدل FEM-MTL حالت گذرای بسیار سریع ماشین الکتریکی را نشان می دهد. حالت گذرای بسیار سریع ماشین الکتریکی را نشان می دهد. در مرحله شبیه سازی برای یافتن منبع تخلیه جزئی، پالس جریانی تخلیه باید به نقاط مختلف سیم پیچ تزریق گردد و پالس IPD نیز به معادلات اضافه شود. مقدار بار الکتریکی qتوسط رابطهی (۲۱) و طیف فرکانسی (ω) سیگنال تخلیه جزئی، توسط رابطهی (۲۲) می تواند محاسبه شود.

$$q = \int_{0}^{\infty} i(t)dt \tag{(1)}$$

$$F(\omega) = \int_{-\infty}^{\infty} i(t)e^{-j\omega t}dt$$
 (17)

جهت استفاده از مدل MTL در آنالیز المان محدود و با هدف مکانیابی PD، اگر فرض شود یک پالس PD در دور i ام از سیم پیچ رخ داده باشد معادلات جریانی گرهها به صورت روابط (۲۵) و (۲۸) تغییر می کند. در رابطه (۲۳) معادله پایه تزریق پالس PD به گره، برابر است یا:

۳-آشکارسازی PD

مدلسازی ماشین الکتریکی در حوزه فرکانس سبب می شود که بتوان آن را در حوزه زمان نیز مورد تحلیل و پردازش قرار داد. زیرا پاسخ فرکانسی در حالت دائمی، می تواند به عنوان نقطه آغاز برای مسائل محاسباتی گذرای ماشین الکتریکی مورد استفاده قرار گیرد. در این مقاله، جهت مکانیابی تخلیه جزئی در عایق سیم پیچ ماشینهای الکتریکی از مدل حالت گذرای بسیار سریع استفاده شده است. ایده این روش، آشکارسازی و مکانیابی تخلیه جزئی است. ایده این روش، آشکارسازی و مکانیابی تخلیه جزئی الکتریکی می باشد با این تفاوت که متناسب با اعتبار فرکانسی ماشین الکتریکی، پالس جریانی PD نیز به نقاط مختلف سیم پیچ تزریق می شود. بنابراین IPD نیز در آنالیز

$$\left\{I(x_i,t)\right\}_{n\times I} + \left\{I_{pdi}\right\}_{n\times I} = \left[C_i\Delta x\right]_{n\times n} \times \left\{\frac{\partial U_i(x+\Delta x,t)}{\partial t}\right\} + \left\{I(x_i+\Delta x,t)\right\}_{n\times I} \tag{(Y7)}$$

با گسسته سازی داریم:

$$\beta \Delta t \left\{ I(x_i,t) \right\}^{t+\Delta t} + \beta \Delta t \left\{ I_{pdi} \right\}^{t+\Delta t} - \beta \Delta t \left\{ I(x_i + \Delta x,t) \right\}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta x \right] \left\{ U_i(x + \Delta x,t) \right\}^{t+\Delta t} = -(1-\beta) \Delta t \left\{ I(x_i,t) \right\}^t - (1-\beta) \Delta t \left\{ I_{pdi} \right\}^t + (1-\beta) \Delta t \left\{ I(x_i + \Delta x,t) \right\}^t - \left[C_i \Delta x \right] \left\{ U_i(x + \Delta x,t) \right\}^t$$

$$(\Upsilon F)$$

و با خطی سازی داریم:

$$\beta \Delta t \left\{ \Delta I(x_i,t) \right\}_{c,k+I}^{t+\Delta t} + \beta \Delta t \left\{ \Delta I_{pdi} \right\}_{c,k+I}^{t+\Delta t} - \beta \Delta t \left\{ \Delta I(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k+I}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta x_i \right] \left\{ \Delta U(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k+I}^{t+\Delta t} = -\beta \Delta t \left\{ I(x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \beta \Delta t \left\{ I_{pdi} \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} + \beta \Delta t \left\{ I(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} + \left[C_i \Delta x_i \right] \left\{ U(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - (\uparrow \Delta x_i) \left\{ I(x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - (\uparrow \Delta x_i) \left\{ I(x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - (\uparrow \Delta x_i) \left\{ I_{pdi} \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} + (I-\beta) \Delta t \left\{ I(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta x_i \right] \left\{ U(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - (\uparrow \Delta x_i) \left\{ I_{pdi} \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} + (I-\beta) \Delta t \left\{ I(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta x_i \right] \left\{ U(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - (\uparrow \Delta x_i) \left\{ I_{pdi} \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} + (I-\beta) \Delta t \left\{ I(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta x_i \right] \left\{ U(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - (\uparrow \Delta x_i) \left\{ I_{pdi} \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} + (I-\beta) \Delta t \left\{ I(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta x_i \right] \left\{ U(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta x_i \right] \left\{ U(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - (\uparrow \Delta x_i,t) \left\{ I_{pdi} \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta x_i \right] \left\{ U(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta x_i \right] \left\{ U(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta x_i \right] \left\{ U(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta x_i \right] \left\{ U(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta x_i \right] \left\{ U(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta x_i \right] \left\{ U(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta x_i \right] \left\{ U(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta x_i \right] \left\{ U(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta x_i \right] \left\{ U(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta x_i \right] \left\{ U(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta x_i \right] \left\{ U(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta x_i \right] \left\{ U(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta x_i \right] \left\{ U(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta x_i \right] \left\{ U(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta x_i \right] \left\{ U(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta x_i \right] \left\{ U(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta x_i \right] \left\{ U(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta x_i \right] \left\{ U(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta x_i \right] \left\{ U(x+\Delta x_i,t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \left[C_i \Delta$$



$$\{I(x_{i},t)\}_{n\times I} + \{I_{pdi}\}_{n\times I} = [C_{i}\Delta x]_{n\times n} \times \left\{\frac{\partial U_{i}(x+\Delta x,t)}{\partial t}\right\} + [D]_{n\times n} \left[\frac{\sigma}{\ell}\Delta_{bi}\right]_{n\times n} \{V_{bi}\}_{n\times I} - [D]_{n\times n} [\sigma Q]_{c,n\times n}^{T} \left\{\frac{\partial A}{\partial t}\right\}_{n\times n}$$

$$(79)$$

با گسسته سازی داریم:

نتیجه خطی سازی رابطه (۲۷) برابر است با:

$$\beta \Delta t \left\{ I(x_{i},t) \right\}^{t+\Delta t} + \beta \Delta t \left\{ I_{pdi} \right\}^{t+\Delta t} - \beta \Delta t \left[D \right] \left[\frac{\sigma}{\ell} \Delta_{bi} \right] \left\{ V_{bi} \right\}^{t+\Delta t} - \left[C_{i} \Delta x \right] \left\{ U_{i}(x + \Delta x,t) \right\}^{t+\Delta t} - \left[D \right] \left[\sigma Q \right]_{c}^{T} \left\{ A \right\}^{t+\Delta t} = -(1-\beta) \Delta t \left\{ I(x_{i},t) \right\}^{t} - (1-\beta) \Delta t \left\{ I_{pdi} \right\}^{t} + (1-\beta) \Delta t \left[D \right] \left[\frac{\sigma}{\ell} \Delta_{bi} \right] \left\{ V_{bi} \right\}^{t} - \left[C_{i} \Delta x \right] \left\{ U_{i}(x + \Delta x,t) \right\}^{t} - \left[D \right] \left[\sigma Q \right]_{c}^{T} \left\{ A \right\}^{t}$$

$$(YY)$$

$$\beta \Delta t \left\{ \Delta I(x_{i},t) \right\}_{c,k+1}^{t+\Delta t} + \beta \Delta t \left\{ \Delta I_{pdi} \right\}_{c,k+1}^{t+\Delta t} - \beta \Delta t \left[D_{ii} \right] \left[\frac{\sigma}{\ell} \Delta_{bi} \right] \left\{ \Delta V_{bi} \right\}_{c,k+1}^{t+\Delta t} - \left[C_{i} \Delta x_{i} \right] \left\{ \Delta U(x + \Delta x_{i},t) \right\}_{c,k+1}^{t+\Delta t} - \left[D \right] \left[\sigma Q \right]_{c}^{T} \left\{ \Delta A \right\}_{c,k+1}^{t+\Delta t} =$$

$$-\beta \Delta t \left\{ I(x_{i},t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - \beta \Delta t \left\{ I_{pdi} \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} + \beta \Delta t \left[D_{ii} \right] \left[\frac{\sigma}{\ell} \Delta_{bi} \right] \left\{ V_{bi} \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} + \left[C_{i} \Delta x_{i} \right] \left\{ U(x + \Delta x_{i},t) \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} +$$

$$\left[D \right] \left[\sigma Q \right]_{c}^{T} \left\{ A \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - (1 - \beta) \Delta t \left\{ I(x_{i},t) \right\}^{t} - (1 - \beta) \Delta t \left\{ I_{pdi} \right\}^{t} + (1 - \beta) \Delta t \left[D_{ii} \right] \left[\frac{\sigma}{\ell} \Delta_{bi} \right] \left\{ V_{bi} \right\}_{c,k}^{t} - \left[C_{i} \Delta x_{i} \right] \left\{ U(x + \Delta x_{i},t) \right\}_{c,k}^{t} -$$

$$\left[C_{i} \Delta x_{i} \right] \left\{ U(x + \Delta x_{i},t) \right\}^{t} - \left[D \right] \left[\sigma Q \right]_{c}^{T} \left\{ A \right\}_{c}^{t}$$

درون آن را نشان می دهد. در این مدار اگر ولتاژ Ui اعمالی طوری افزایش یابد که گرادیان میدان در حفره شدیدا افزایش یابد. به سبب تفاوت موجود در ضرایب دی الکتریک عایق و گاز موجود در حفره، می تواند باعث بروز تخلیه های

در اینجا $\{O, ..., I_{pdi}, ..., O\} = I_{pdi}$ میباشد. برای اینکه بتوان تخلیه جزئی را مدلسازی کرد باید عایق جامد و حفره موجود در آن را به صورت ترکیبی از خازنها معادلسازی کرد. شکل(۳) مدار معادل عایق جامد و حفره

$$[k_{c}] = \begin{bmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & \ddots & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \frac{C_{c}}{1 + \frac{1}{\varepsilon_{r}}(\frac{d}{h} - 1)} & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \end{bmatrix}$$
("Y)

معادله جریان تخلیهجزئی با توجه به ضخامت عایق و حفره بعد از گسستهسازی برابر با رابطه (۳۳) خواهد بود.

$$\begin{bmatrix} k_c \end{bmatrix} \{ \Delta U_i \}_{c,k+I}^{t+\Delta t} - \beta \Delta t \left\{ \Delta I_{pdi} \right\}_{c,k+I}^{t+\Delta t} = \beta \Delta t \left\{ I_{pdi} \right\}_{c,k}^{t+\Delta t} - (\Upsilon\Upsilon)$$

$$\begin{bmatrix} k_c \end{bmatrix} \{ U_i \}_{c,k}^{t+\Delta t} + (I - \beta) \Delta t \left\{ I_{pdi} \right\}^{t} + \begin{bmatrix} k_c \end{bmatrix} \{ U_i \}^{t}$$

تشکیل معادلات (۱) الی (۱۸) جهت رسیدن به مجهولات ذکر شده در حالت کارکرد عادی ماشین الکتریکی و زمانیکه تزریق پالس تخلیه جزئی در مدل صورت نگرفته باشد کاربرد خواهند داشت. اما با تزریق پالس تخلیه جزئی به مدل و با فرمولبندی گالرکین معادلات فوق و بعد از گسسته سازی و خطی سازی، روابط (۲۵) و (۲۸) جایگزین معادلات جریان سیستم در روابط (۲۹) و (۱۶) خواهند شد. زیرا معادلات جریان با حضور پالس تخلیه جزئی تزریقی به مدل، تغییر میکنند. در ادامه رابطه (۳۳) به عنوان معادله جریان تخلیه جزئی و به عنوان یکی از مجهولات سیستم شناسایی و به رابطه ماتریسی (۱۸) اضافه می شود تا با ۸ معادله و ۸ مجهول بتوان پارامترهای مجهول را به دست آورد و اصطلاحاً می گوییم که جریان تخلیه جزئی را در معادلات، آشکارسازی کردهایم.

۴-مکانیابی تخلیه جزئی با تحلیل جریان خروجی مدل پیشنهادی

بروز تخلیههای جزئی در داخل عایق سیمپیچ ماشینهای الکتریکی ولتاژ بالا که دارای مؤلفههای فرکانسی کیلوهرتز تا مگاهرتز هستند سبب شد تا مهندسان قدرت، توجه خود را به رفتار حالت گذرای بسیار سریع ماشینهای الکتریکی با هدف مکانیابی تخلیههای جزئی در این حوزه فرکانسی معطوف کنند. در مرحله شبیهسازی، میبایست پالس معطوف کنند. در مرحله شبیهسازی، میبایست پالس بریانی تخلیهجزئی را به یکی از دورها که به عنوان رابط بریانی تخلیهجزئی را به یکی از دورها که به عنوان رابط بریانی تخلیهجزئی را به یکی از دورها که به عنوان رابط محدود مین منابع جریان یا ولتاژ و همچنین ناحیه عناصر محدود فرکانسی کیلوهرتز تا مگاهرتز باید معادله جریان کل، مادلههای مداری، میدانی و حرکتی را مورد تحلیل قرار داد ضمن اینکه پالس جریانی تخلیهجزئی نیز به این



شکل۳- مدار معادل عایق جامد و حفره درون آن

در شکل (۳) Ci ظرفیت خازنی عایق بدون حفره، Cb ظرفیت خازنی حفره ظرفیت خازنی حفره موبود در عایق به شرح می باشد بنابراین Ipd ناشی از حفره موجود در عایق به شرح روابط (۲۹) و (۳۰) می باشد.

ſ

$$I_{pd} = \frac{dq}{dt}$$

$$qc = Cc \times Vc$$

$$Vc = \frac{Ui}{1 + \frac{1}{\varepsilon r}(\frac{d}{h} - 1)}$$
(19)

$$\rightarrow \begin{cases} qc = \frac{Cc}{1 + \frac{1}{\varepsilon r}(\frac{d}{h} - 1)} \times Ui \\ I_{pd} = \frac{Cc}{1 + \frac{1}{\varepsilon r}(\frac{d}{h} - 1)} \times \frac{d}{dt} \times Ui \end{cases}$$
(\mathcal{V} .)

در اینجا d ضخامت عایق، h ضخامت حفره و \mathcal{E}_r پرمیتیویته دیالکتریک است[۴۶]. با توجه به ضخامت عایق و حفره، مقدار ماتریس $[k_c]$ بر اساس معادله مربوط به جریان PD به شرح رابطهی (۳۱) به دست میآید.

$$\begin{split} I_{pdi} &= k_c \frac{d}{dt} U_i \\ \rightarrow \beta k_c \frac{d}{dt} U_i^{t+\Delta t} &= \beta I_{pdi}^{t+\Delta t} \\ \rightarrow (1-\beta) k_c \frac{d}{dt} U_i^t &= (1-\beta) I_{pdi}^t \\ \rightarrow \beta I_{pdi}^{t+\Delta t} + (1-\beta) I_{pdi}^t &= k_c \frac{U_i^{t+\Delta t} - U_i^t}{\Delta t} \end{split}$$

$$(\ref{eq: the set of the set of$$

تخلیهجزئی، میبایست مکانیابی را انجام داد. چون این روش بر مبنای آنالیز جریانی میباشد واضح است که IPD در جریان خروجی ظاهر میشود لذا میتوان این روش را اگر در فاصله X از انتهای سیمپیچ یک پالس جریانی تخلیه جزئی ایجاد شود توزیع ولتاژ و جریان درکل سیمپیچ به عنوان یک واحد طول، در دو بخش سیمپیچ متفاوت خواهد بود. مطابق با شکل (۴) بخش اول ما بین محل وقوع CP تا نقطه خنثی و بخش دوم از انتهای سیمپیچ تا محل وقوع CD میباشد بنابراین در رابطهی(۳۴) خواهیم داشت[۴۵]:



شکل ۴- نمایش PD تزریق شده به صورت یک منبع جریان به داخل سیم پیچ

بنابراین با استفاده از رابطه (۳۴) و شرایط مرزی تعیین شده در رابطه (۳۶) میتوان به استخراج راهحل تحلیلی جریان در بوشینگ، مطابق با رابطه (۳۷) رسید[۴۵]. $I_B(j\omega) = \frac{\frac{C_B}{C}\delta \sinh(\delta(\ell - x_d))}{\frac{C_B}{C}\delta \sinh(\delta\ell) - \cosh(\delta\ell)} \times I_{PD}(j\omega)$

سیگنال جریان گرفته شده از انتهای سیمپیچ در پاسخ به پالس جریانی PD نه تنها حاوی اطلاعاتی درباره جریان تخلیهجزئی است بلکه فرکانسهای رزونانس سری در سیگنال انتهای سیمپیچ، حامل اطلاعاتی درباره موقعیت PD نیز میباشند و با تغییر موقعیت پالس PD تغییر میکند. بنابراین از فرکانس رزونانس سری اندازه گیری شده در انتهای سیمپیچ میتوان برای مکانیابی PD استفاده نمود. رابطه (۳۸) میتواند به عنوان یک شاخص، برای مکانیابی منبع PD مورد استفاده قرار گیرد

$$\begin{cases} For \rightarrow 0 \le x \le x_d \\ u_1(x, j\omega) = A \cosh(\delta(x_d - x)) + B \sinh(\delta(x_d - x)) & (\texttt{TF}) \\ i_1(x, j\omega) = \frac{1}{Z} \Big[A \sinh(\delta(x_d - x)) + B \cosh(\delta(x_d - x)) \Big] \\ For \rightarrow x_d \le x \le \ell \\ u_2(x, j\omega) = C \cosh(\delta(x - x_d)) + D \sinh(\delta(x - x_d)) \\ i_2(x, j\omega) = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X = \frac{1}{Z} \Big[C \sinh(\delta(x - x_d)) + D \cosh(\delta(x - x_d)) \Big] \\ &: \text{ if } X$$

$$\begin{cases} \delta = j\omega\sqrt{LC} \\ Z = \sqrt{\frac{L}{C}} \end{cases}$$
(٣۵)

همچنین پارامترهای *B A و D* مقادیر ثابت میباشند و با شرایط مرزی درنظر گرفته شده در رابطه (۳۶) قابل تعیین هستند[۴۵].

$$\begin{cases} i_1(0, j\omega) = j\omega C_B \times u_1(0, j\omega) \\ i_{PD} = i_1(x_d, j\omega) + i_2(x_d, j\omega) \\ u_1(x_d, j\omega) = u_2(x_d, j\omega) \\ u_2(\ell, j\omega) = 0 \end{cases}$$
(79)

$$\frac{C_B}{C} \gamma \sinh(\gamma(\ell - x_d)) = 0 \rightarrow x_d = \ell + \frac{n}{2f} \sqrt{\frac{1}{LC}}$$
(۳۸) در رابطه (۳۸) مطابق با فرکانس $n = 0, \pm 1, \pm 2, \pm ...$



مدل سازی ماشین الکتریکی به روش FEM-MTL

رزونانس سری سیگنال گرفته شده از انتهای سیم پیچ میباشد و با معلوم بودن مقدار l و با حل این رابطه می توان

از آن جهت پیدا کردن منبع PD استفاده کرد. لذا شکل (۵) فلوچارت مکانیابی PD توسط آنالیز جریانی و مدل ماشین الکتریکی به روش FEM-MTL را نشان میدهد.

۵– نتایج شبیهسازی

روش اجزاء محدود می تواند به عنوان حل کننده مسائل مغناطیسی و برای تعیین پارامترهای ماشین الکتریکی استفاده گردد. برای به دست آوردن پارامترهای الکتریکی ماشین می توان از حل کنندههای جریان گردابی، الکترواستاتیک، و الکترومغناطیسی در نرمافزار Ansys المعwell استفاده کرد[۵۰].

Ansys ابتدا ابعاد هندسی ماشین الکتریکی را به عنوان ورودی می گیرد و پارامترهای الکتریکی ماشین را به عنوان خروجی تعیین خواهد کرد. شکل (۶) ماشین الکتریکی مورد مطالعه و جدول ۱ ابعاد هندسی و پارامترهای این ماشین روش اجزاء محدود به حل مسئله میدان مغناطیسی و شبیه سازی در سه بعد می پردازد و توانایی ادغام با دیگر نرم افزارهای Ansoft جهت حل مسائل پیچیده را دارد. بر بعدی تکمیل شبیه سازی است. بنابراین کلیه قسمتهای طراحی شده در استاتور، رتور و سیم پیچهای ماشین را بر روی هم مونتاژ کرده تا شبیه سازی ماشین مورد مطالعه کامل گردد. شکل (۷) شبیه سازی سه بعدی کامل ماشین الکتریکی مورد مطالعه در نرم افزار Maxwell را نشان



شکل ۶- ماشینالکتریکی مورد مطالعه

توسط ماکسول دوبعدی و ادغام با دیگر نرمافزارهای Ansys می توان به حل مسائل پیچیده، آنالیز اجزاء محدود، شبیه سازی و حل مسائل میدان مغناطیسی دوبعدی پرداخت.

٤	تعداد قطب	۲٥۰KW	توان
٥٠Hz	فركانس	٦KV	ولتاژ
٣	تعداد فاز	٣٦	تعداد شيار
۳۷۰mm	قطر داخلي استاتور	٤٠٠mm	طول رتور
٦٢•mm	قطر خارجي	۱۱۰mm	قطر داخلی
	استاتور		رتور
٤٠٠mm	طول هسته استاتور	۳٦٨mm	قطر خارجي
			رتور

جدول۱- پارامترهای ماشینالقایی سهفاز



شکل۲- شبیهسازی سهبعدی کامل ماشین الکتریکی تحت مطالعه در نرمافزار Ansys Maxwell

جهت آنالیز میدانهای الکتریکی و مغناطیسی توسط ماکسول دوبعدی، باید ساختارهایی با مقطع یکنواخت و متقارن چرخشی استفاده گردد که الگوی میدان در کل وسیله با الگوی میدان در آن سطح مقطع انتخابی قابلیت مدلسازی و آنالیز میدان الکتریکی ساکن، میدان مداطیسی ساکن، جریان گردابی، شرایط DC، شرایط AC و شرایط گذرا را داشته باشد. شکل (۸) شبیهسازی دوبعدی کامل ماشین الکتریکی در نرمافزار Maxwell Ansys را نشان می دهد.



شکل۸- شبیهسازی دوبعدی کامل ماشین الکتریکی در نرمافزار Ansys Maxwell

این شبیهسازی میتواند شامل محاسبه میدانهای مغناطیسی گذرایی که توسط هادیها، سیم پیچهای تغذیه

شده توسط منابع جریان یا منابع ولتاژ باشد که به صورت اختیاری یا تابعی از زمان بوده و توانایی کوپل شدن با مدارهای بیرونی، حرکات چرخشی یا انتقالی را داشته باشد[۵۱].

ماکسول توسط یک فرآیند تکرار شونده و به صورت اتوماتیک، شروع به طراحی و ایجاد یک مشبندی مناسب از هندسه ماشین الکتریکی میکند. ابتدا با طرح یک راه حل پایه، مشهای درشت ایجاد و سپس مشهای با سطح تراکم خطای بالا را تصحیح میکند. زمانی که معیارهای همگرایی با بازیابی خطاها رضایت بخش شوند ماکسول راهحل جدیدی ایجاد مینماید. در ادامه وقتی پارامترهای انتخاب شده در مدل در حد مطلوب همگرا شدند ماکسول از حلقه خارج و مشبندی نهایی ایجاد می گردد[۵۱].

میل (۹) مشربندی ماشین الکتریکی شبیهسازی شده در نرمافزار Ansys Maxwell را نشان میدهد.



شکل ۹- مشبندی عنصر محدود ماشینالکتریکی مدل شده در نرمافزار Ansys Maxwell

مقاومت و ظرفیت خازنی سیم پیچ از طریق شبیه سازی ماشین الکتریکی در نرمافزار Ansys استخراج و به عنوان یک پارامتر مورد نیاز، برای ورودی نرمافزار Circuit editor یک پارامتر مورد استفاده قرار می گیرد. شکل (۱۰) تزریق پالس PD به ماشین الکتریکی شبیه سازی شده در Maxwell و Maxwell Circuit editor را نشان می دهد.

پالس تخلیه جزئی به کویل های دوم، هفتم و یازدهم ماشین الکتریکی تزریق و سپس طیف فرکانس جریان خروجی که تحت تأثیر پالس جریان تخلیه جزئی است با استفاده از آنالیز تبدیل فوریه سریع بدست آمد [۵۲].

محدوده اعتبار فرکانسی تخلیه جزئی تزریقی، در محدوده اعتبار فرکانسی ماشین الکتریکی تحت بررسی میباشد و در مرحله پس پردازش، اثرات هسته نیز در محاسبات FEM و با هدف مکانیابی تخلیه جزئی لحاظ میشود. شکلهای (۱۱) تا (۱۳) طیف فرکانسی جریان های مورد نظر تزریق میشود را نشان میدهد.



Maxwell و Ansys و Ansys مشکل ۱۰- تزریق PD به مدل گذرای بسیار سریع سیمپیچهای ماشین الکتریکی شبیه سازی شده در نرمافزارهای Ansys و Circuit editor



خروجی را در مرحله شبیهسازی و زمانی که PD به کویل



پس از تعیین طیف فرکانسی جریان خروجی از آنالیز تبدیل فوریه سریع، میتوان فرکانسهای رزونانس را از این طیفها به دست آورد. طیفهای فرکانسی موجود در این شکلها، شامل دو ناحیه است. ناحیه اول فرکانسهای رزونانس موازی در دامنه بالای موجها، و ناحیه دوم فرکانسهای رزونانس سری در دامنه پایین موجها میباشد.

رر این شبیه سازی مدل مداری PD به عنوان رابط مداری در این شبیه سازی مدل مداری PD به عنوان رابط مداری شکلهای (۱۱) تا (۱۳) مشخص است فرکانسهای رزونانس موازی که متناظر با طیف فرکانسی سیگنال جریان در انتهای سیمپیچ است مستقل از موقعیت تخلیهجزئی در سیمپیچ میباشند. فرکانسهای رزونانس سری نیز با دقت سیمپیچ میباشند. فرکانسهای رزونانس سری نیز با دقت میمند. بنابراین میتوانند برای تخمین محل تخلیهجزئی و بر اساس موقعیت پالس جریانی تخلیهجزئی تغییر میکنند. بنابراین میتوانند برای تخمین محل تخلیهجزئی در سیمپیچ ماشینهای الکتریکی به کار روند[۴۵]. فرکانسهای رزونانس سری شکل (۱۱) در فرکانسهای فرکانسهای ۲۲۶۸ kHz،۱۱۴ kHz فرکانسهای ۲۸۳۹kHz و شکل (۱۳) در فرکانس می تواند است.

۵–۱–مکانیابی تخلیه جزئی

در این آنالیز برای مکانیابی تخلیه جزئی از فرکانسهای رزونانس سری استفاده می گردد بنابراین از انتهای سیمپیچ ماشین الکتریکی مورد مطالعه طیف فرکانسی جریان خروجی گرفته شده و از این فرکانسها برای مکانیابی تخلیهجزئی استفاده می گردد. طیف فرکانسی جریان خروجی ماشینهای الکتریکی که به روش کلاسیک المان

محدود آنالیز میشوند در رنج فرکانسی پایینی قرار دارند و به علت اینکه واحد محاسباتی آن بر مبنای سیمپیچ یک فاز است برای مکانیابی تخلیه جزئی مناسب نمی باشد. حال اگر تخلیه جزئی در ماشین الکتریکی رخ دهد و مولفه فرکانسی آن بالا باشد این آنالیز جریانی نمی تواند در پیدا كردن محل تخليه جزئى كمكى كند. براى اينكه اعتبار فرکانسی یک مدل به حوزههای فرکانسی بالاتر کشانده شود باید واحدهای محاسباتی مدل، کوچکتر شوند یعنی واحدهای محاسباتی مدل از سیم پیچ یک فاز به یک جفت کوئل، یک کوئل و نهایتاً هر دور از کوئل تغییر یابد. مدلسازی با در نظر گرفتن واحد محاسباتی به صورت سیمپیچ یک فاز، یعنی فرکانس پایین تر در مدلسازی و با در نظر گرفتن واحد محاسباتی به صورت هر دور از کوئل، یعنی به فرکانس بالاتر در مدلسازی خواهیم رسید. بنابراین می بایست با تقسیم کردن سیم پیچ به واحدهای کوچکتر یعنی به صورت هر دور از سیم پیچ، طیف فرکانسی ماشین الکتریکی به محدود بالاتر کشانده شود تا در ادامه با استفاده از روش آنالیز جریانی و گرفتن طیف فرکانسی از جریان خروجی و همچنین استفاده از فرکانسهای رزونانس سری، مکان تخلیه جزئی را به روش پیشنهادی -FEM MTL، يعنى روش المان محدود كه در أن واحد محاسباتي دور به دور هر سیم پیچ در نظر گرفته شده است را به دست آورد.

با توجه به شکلهای (۱۱) تا (۱۳)، اطلاعات جدول ۲ مقادیر فرکانسهای رزونانس سری در سیگنال جریان انتهای سیمپیچ ناشی از وقوع تخلیه جزئی در کوئلهای ماشین الکتریکی را نشان میدهد. نتایج شبیه سازی نشان از دقت خوب روش پیشنهادی دارد. چون این روش بر مبنای آنالیز جریانی است پس می توان با تقسیم کردن کوئل ماشین الکتریکی به صورت هر دور از کوئل در مدل گذرای مداری، سبب افزایش اعتبار فرکانسی مدل گردید تا با قابلیت بخشیدن به روش المان محدود و افزایش اعتبار فرکانسی مدل در جهت مکانیابی تخلیه جزئی به روش آنالیز جریانی بهبود حاصل گردد. ضمن اینکه استفاده از روش آنالیز جریانی و گرفتن طیف فرکانسی از جریان خروجی توسط اسیلوسکوپ فرکانس بالا، زمینه را برای بررسی ماشین های الکتریکی به صورت آنلاین فراهم می کند تا در صنعت به صورت آنلاین به بررسی خطا و تشخیص مکان تخلیه جزئی در ماشینهای الکتریکی پی برد و از خروج مدار این تجهیزات کلیدی جلوگیری کرد.

۵-۲- مقایسه مکانیابی تخلیه جزئی به کمک مدل کلاسیک MTL و مدل پیشنهادی

با توجه به اینکه مدل MTL به عنوان یک مدل مداری سیمپیچ شناخته میشود، با مدل کردن سیمپیچ به صورت خط انتقال سری شده با پارامترهای گسترده، میتوان آنالیز FEM پیشنهادی، سیمپیچ ماشین الکتریکی مورد مطالعه MTL پیشنهادی، سیمپیچ ماشین الکتریکی مورد مطالعه شیهسازی شد. پالس تخلیه جزئی با مؤلفه فرکانسی مورد نظر به کویلهای دوم، هفتم و یازدهم تزریق گردید. طیفهای فرکانسی اخذ شده از جریان خروجی کوئلها در شکلهای (۱۴) تا (۱۶) نشان داده شده است.

FFT analysis of phase A output current when PD is injected into coil 2 $30^{-0}_{-20}_{-30}_{-30}_{-30}_{-10}_{-20}_{-30}_{-30}_{-10}_{-10}_{-20}_{-30}_{-10}_{-10}_{-10}_{-20}_{-30}_{-10}_{-10}_{-10}_{-20}_{-30}_{-10}_{-10}_{-10}_{-20}_{-30}_{-10}_{-10}_{-20}_{-30}_{-10}_{-10}_{-20}_{-30}_{-10}_{-10}_{-20}_{-30}_{-10}_{-10}_{-20}_{-30}_{-10}_{-10}_{-20}_{-30}_{-10}_{-10}_{-20}_{-30}_{-10}_{-10}_{-20}_{-30}_{-10}_{-10}_{-20}_{-30}_{-10}_{-10}_{-20}_{-30}_{-10}_{-10}_{-20}_{-30}_{-10}_{-10}_{-10}_{-20}_{-30}_{-10}_{-10}_{-10}_{-20}_{-30}_{-10}_{-10}_{-10}_{-20}_{-30}_{-10}_{-10}_{-10}_{-20}_{-30}_{-10}_{-10}_{-10}_{-20}_{-30}_{-10}_{-10}_{-10}_{-20}_{-30}_{-10}_{-10}_{-10}_{-20}_{-10}_{-10}_{-20}_{-30}_{-10}_{-10}_{-10}_{-10}_{-20}_{-10}_{-20}_{-10}_{-20}_{-10}_{-20}_{-10}_{-10}_{-20}_{-10}_{-20}_{-10}_{-20}_{-10}_{-20}_{-10}_{-20}_{-10}_{-20}_{-10}_{-20}_{-10}_{-20}_{-20}_{-30}_{-10}_{-10}_{-20}_{-20}_{-10}_{-20}_{-20}_{-20}_{-10}_{-20}_{$

سيمپيچ	انتهای	جريان	سرى	رزونانس	رهای	فركانس	ل۲- ف	جدو
		FE	EM-N	دار ITL/	م			

مکان PD	F ₁ (KHz)	F ₂ (KHz)	F ₃ (KHz)
کوئل ۲	114	2228	4201
کوئل ۷	۲۸۳۹	4754	-
کوئل ۱۱	8414	-	-

F1 اکنون اگر با استفاده از فرکانسهای رزونانس سری F1 متناظر با n=1 و به کمک شاخص مکانیابی ارائه شده در رابطه (۳۸)، به مکانیابی تخلیه جزئی بپردازیم نتایج حاصل به صورت اطلاعات ارائه شده در جدول (۳) میباشد.

جدول۳- مقایسه مکانهای واقعی و تخمینزده شده PD مدل FEM-MTL

مكان	مكان	درصد	مكان	مكان		
واقعى	تخمينى	خطا	واقعى	تخمينى		
PD	PD	(%)	PD	PD		
(cm)	(cm)		(coil)	(coil)		
418	۳۸۲	٨,١٧	کوئل۲	کوئل۲		
1888	1800	١,١٨	کوئل۷	کوئل۷		
2060	2017	۰ ,۸۶۶	كوئل١١	كوئل١١		

ارزیابی نتایج بدست آمده از جدول ۳ نشان میدهد که مکانیابی تخلیه جزئی با استفاده از روش پیشنهادی و با دقت کامل، مکان واقعی تخلیه جزئی را در طول سیم پیچ تعیین می کند و سپس می توان به کوئل مورد نظری که در آن PD رخ داده است رسید. در عمل، بعد از تزریق پالس PD به کوئلهای اشاره شده، طیف فرکانسی توسط اسیلوسکوپ از سیگنال جریان خروجی گرفته شد. مقایسه



با بررسی شکلهای (۱۴) تا (۱۶) مشخص می شود که فرکانسهای رزونانس موازی، مستقل از موقعیت تخلیهجزئی در سیم پیچ است. فرکانسهای رزونانس سری شکل (۱۴) در فرکانسهای ۲۲۴۲kHz، ۲۲۴۲kHz، ۲۲۴۳kHz، فرکانسهای رزونانس سری شکل (۱۵) در فرکانسهای فرکانسهای رزونانس سری شکل (۱۵) در فرکانسهای شکل (۱۶) نیز در فرکانس کا ۲۶۲۰kHz رخ داده است. تمامی فرکانسهای رزونانس سری ناشی از رخداد تخلیهجزئی در سیم پیچ مدل شده به روش کلاسیک *MTL* در جدول ۴ نشان داده شده است.

جدول۴- فرکانسهای رزونانس سری جریان انتهای سیمپیچ مدل کلاسیکMTL

مکان PD	F1 (KHz)	F2 (KHz)	F3 (KHz)
کوئل ۲	١١٧	2262	4758
کوئل ۷	27.01	4781	-
كوئل ١١	882.	_	-

با استفاده از فرکانسهای رزونانس سری و مطابق با n=1 و تعیین شاخصهای رابطه (۳۸)، مکانهای PD تخمین زده شد. جدول ۵ نتایج حاصل از تخمین مکانیابی PD را نشان میدهد.

جدول۵- مقایسه مکانهای واقعی و تخمینزده شده PD مدل کلاسیک MTL

		•		
مكان	مكان	درصد	مكان	مكان
واقعی PD (cm)	تخمینی PD (cm)	خطا (%)	واقعی PD (coil)	تخمینی PD (coil)
415	۳۷۲	۱۰,۵۷	کوئل ۲	کوئل ۲
1874	1809	۲,۱۵	کوئل ۷	کوئل ۸
104.	7977	۵,۱۹	كوئل	کوئل ۱۲
			11	

جهت ارزیابی تخمین مکانیابی تخلیهجزئی مدل پیشنهادی و مدل کلاسیک MTL در سیمپیچ ماشین الکتریکی، اطلاعات به دست آمده در جداول (۳) و (۵) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج این بررسیها،

صحت و عملکرد بهتر روش پیشنهادی FEM-MTL انست به روش کلاسیک MTL نشان می دهد. زیرا در مدل کلاسیک MTL پارامترهای الکتریکی سیم پیچ ثابت هستند. اثر هسته در هر لحظه از زمان و در طیفهای فرکانسی مختلف وارد نشده است و همچنین مکانیابیها بر اساس مدل سیم پیچ است. ولی در مدل FEM-MTL پارامترهای الکتریکی سیم پیچ ثابت نیستند و در هر لحظه پارامترهای الکتریکی سیم پیچ ثابت نیستند و در هر لحظه شبیه سازی ها وارد شده و مکانیابی ها بر اساس مدل ماشین FEM الکتریکی است. همچنین ماشین الکتریکی به روش FEM سیم سازی و از آنالیزهای جریانی برای مکانیابی PD استفاده شده است. بنابراین روش FEM-MTL دارای دقت و صحت بالاتری نسبت به روش کلاسیک MTL دارد.

در این مقاله به منظور مکانیابی PD ، در ابتدا با توجه به اینکه PD در محدوده کیلوهرتز تا مگاهرتز رخ میدهد مدلسازی ماشینهای الکتریکی در حالت گذرای بسیار سریع با ادغام مدل خط انتقال سیمپیچ به عنوان رابط بین منابع ولتاژ یا جریان و ناحیه المان محدود انجام شد. ماشین الکتریکی مورد مطالعه که یک ماشین القایی مشیه سازی و پالس تخلیهجزئی به کوئلهای دوم، هفتم و

یازدهم تزریق شد. در ادامه با آنالیز تبدیل فوریه سریع و گرفتن طیف فرکانسی از جریان خروجی انتهای سیمپیچ و به کمک فرکانسهای رزونانس سری به مکانیابی تخلیه جزئی پرداخته شد و به کوئلی که در آن PD رخ داده بود رسیدیم. با توجه به اینکه در این مکانیابیها، مؤلفه فركانسي تخليه جزئي در محدوده اعتبار مدل هست و اثرات هسته و القاء متقابل نیز در محاسبات عناصر محدود و در مرحله پسپردازش تقریب زده می شود و نیز با در نظر گرفتن واحد محاسباتی به صورت هر دور از سیم پیچ می توان از مدل مداری متناسب با حوزه فرکانسی ایجاد تخلیه به عنوان رابط مداری با ناحیه عناصر محدود استفاده کرد. نتایج شبیهسازی نشان میدهد مدلسازی ماشینهای الکتریکی با استفاده از مدل پیشنهادی و مبتنی بر روش المان محدود با رابط مداری MTL و به کار بردن فرکانسهای رزونانس سری با هدف مکانیابی تخلیههای جزئی در سیمپیچ ماشینهای الکتریکی، از دقت بالایی برخوردار است. بنابراین می توان با افزایش دقت در مدلسازی و مکانیابی تخلیهجزئی در عایق سیمپیچ ماشینهای الکتریکی، نسبت به شناسایی خطاهای تخلیه جزئی قبل از بروز اتفاقات فاجعه بار، تعویض سیمپیچ معیوب و جلوگیری از خروج مدار ماشینهای الکتریکی ولتارُ بالا اقدام نمود.

مراجع

[۱] محمدرضا بقایی پور، احمد دارابی و علی دستفان، "ارائه یک مدل مبتنی بر آزمایش جهت استخراج فرکانسهای طبیعی موثر بر نویز صوتی در موتور سنکرون"، نشریه علمی و پژوهشی مدلسازی در مهندسی، دوره ۱۶، شماره ۵۳، تابستان ۱۳۹۷، صفحه ۲۳۱–۲۲۴.

[۲] فریدالدین صفایی، نبی اله رمضانی و میلاد نیازآذری، "ارزیابی و پیشبینی اثرات اضافه ولتاژهای ناشی از صاعقه بر روی شبکههای توزیع پیچیده با مدلسازی فرکانس بالا اجزای آن"، نشریه علمی و پژوهشی مدلسازی در مهندسی، دوره ۱۶، شماره ۵۳، تابستان ۱۳۹۷، صفحه ۲۴۳–۲۵۸.

[۳] حسین پرهیزکار و حسین شایقی، "مدلسازی خطوط انتقال تحریک شده بر اثر اصابت صاعقه در حوزه فرکانس"، نشریه علمی و پژوهشی مدلسازی در مهندسی، دوره ۱۵، شماره ۵۰، پاییز ۱۳۹۶، صفحه ۲۳۷-۲۴۴.

[۴] جلیل غیورصفار و رضا شریعتی نسب، "مدلسازی جامع سیستم زمین جهت تحلیل رفتار گذرای آن در مقابل ضربات صاعقه"، نشریه علمی و پژوهشی مدلسازی در مهندسی، دوره ۱۷، شماره ۵۹، زمستان ۱۳۹۸، صفحه ۱۵۵–۱۷۷۷.

[5] S. J. Salon, "Finite element analysis of electrical machines", Boston, Kluwer academic publishers, Vol. 101, 1995.

[6] M. A. Elborki, P.A. Crossley, Z.D Wang, A. Darwin, and G Edwards, "Detection and characterisation of partial discharges in transformer defect models", IEEE Power Engineering Society Summer Meeting, Vol. 1, 2002, pp. 405-410

[7] S. M. H. Hosseini, and S. M. H. Bafghi, "Comparison of high frequency detailed generator models for partial discharge localization", Journal of Electrical Engineering and Technology, Vol. 10, No. 4, 2015, pp. 1752-1758.

[8] H. Janani, B. Kordi, and M.J. Jozani, "Classification of simultaneous multiple partial discharge sources based on probabilistic interpretation using a two-step logistic regression algorithm", IEEE Transactions on Dielectrics and Electrical Insulation, Vol. 24, No. 1, 2017, pp. 54-65.

[9] R. Rostaminia, M. Saniei, M. Vakilian, S.S. Mortazavi, and V. Parvin Darabad, "An efficient partial discharge pattern recognition method using texture analysis for transformer defect models", International Transactions on Electrical Energy Systems, Vol. 28, No.7, 2018, pp. 2558.

[10] J. Zhang , W. Xu, C. Gao, S. Wang, J. Qiu, J. G. Zhu, and Y.Guo, "Analysis of inter-turn insulation of high voltage electrical machine by using multi-conductor transmission line model", IEEE Transactions on Magnetics. Vol. 49, No. 5, 2013, pp. 1905-1908.

[11] K. Gülnihar, S. Cekli, C. P. Uzunoğlu, and M. Uğur, "Location estimation of partial discharge-based electromagnetic source using multilateration with time difference of arrival method", Electrical Engineering, Vol. 100, No. 2, 2018, pp. 839-847.

[12] Y. Khan, "Partial discharge pattern analysis using PCA and back-propagation artificial neural network for the estimation of size and position of metallic particle adhering to spacer in GIS", Electrical Engineering, Vol. 98, No. 1, 2016, pp. 29-42.

[13] C. Haţiegan, I. Padureanu, M.R. Jurcu, M. Biriescu, M. Răduca, and F. Dilertea, "The evaluation of the insulation performances of the stator coil for the high power vertical synchronous hydro-generators by monitoring the level of partial discharges", Electrical Engineering, Vol. 99, No. 3, 2017, pp. 1013-1020.

[14] H. Karami, M. Azadifar, A. Mostajabi, M. Rubinstein, H. Karami, G. B. Gharehpetian, and F. Rachidi, "Partial Discharge Localization Using Time Reversal: Application to Power Transformers", Sensors, Vol. 20, No. 5, 2020, pp. 1419.

[15] M. Gopalakrishnan, M. A. Paneerselvarn, R.B. Shreeshankar, S. Jayalalitha, and V. Jayashankar, "Location of partial discharges in transformers", 2003 Annual Report Conference on Electrical Insulation And Dielectric Phenomena, 2003, pp. 620-623.

[16] P. Werle, E. Gockenbach, and H. Borsi, "Partial discharge measurements on power transformers using transfer function for detection and localisation", Proceedings of the 7th International Conference on Properties and Applications of Dielectric Materials (Cat. No. 03CH37417), Vol. 3, 2003, pp. 1154-1157.

[17] C, Zhou, and I. J. Kemp, "On the use of the travelling wave for partial discharge location in rotating machine stator windings", 1998 Annual Report Conference on Electrical Insulation and Dielectric Phenomena (Cat. No. 98CH36257), Vol. 2, 1998, pp. 379-382.

[18] J. Shakeri, A. H. Abbasi, A. A. Shayegani, and H. Mohseni, "A New Method for Partial Discharge Localization Using Multi-Conductor Transmission Line Model in Transformer Winding". International Review of Electrical Engineering, Vol. 4, No. 3, 2009, pp. 470-476.

[19] S. M. H. Hosseini, and P. R. Baravati, "Partial discharge localization based on detailed models of transformer and wavelet transform techniques", Journal of Electrical Engineering and Technology, Vol. 10, No. 3, 2015, pp. 1093-1101.

[20] S. M. H. Hosseini, and P. R. Baravati, "Transformer winding modeling based on multi-conductor transmission line model for partial discharge study", Journal of Electrical Engineering and Technology, Vol. 9, No. 1, 2014, pp. 154-161.

[21] S. M. H. Hosseini, M. Vakilian, and G.B. Gharehpetian, "Partial discharge location in transformers through application of MTL model", International of Conference Power Systems Transients, 2009, pp. 1-6.

[22] A. M. Jafari, A. Akbari, H. R. Mirzaei, M. Kharezi, and M. Allahbakhshi, "Investigating practical experiments of partial discharge localization in transformers using winding modeling", IEEE Transactions on Dielectrics and Electrical Insulation, Vol. 15, No. 4, 2008, pp. 1174-1182.

[23] V. Jeyabalan, and S. Usa, "Frequency domain correlation technique for PD location in transformer winding", IEEE Transactions on Dielectrics and Electrical Insulation, Vol. 16, No. 4, 2009, pp. 1160-1167.

[24] S. M. H. Hosseini, and P. R. Baravati, "New high frequency multi-conductor transmission line detailed model of transformer winding for PD study", IEEE Transactions on Dielectrics and Electrical Insulation, Vol. 24, No. 1, 2017, pp. 316-323.

[25] S. M. Hosseinibafqi, H. R. Akbari, and S. A. Saied, "An improved model of cage induction machines for fast transients studies", International Transactions on Electrical Energy Systems, Vol. 30, No. 4, 2020, p.p. 12273.

[26] C. P. Malliou, A. Karlis, and M. G. Danikas, "Electrical machine insulation: Partial discharges, consequences and diagnostic technique", 2017 IEEE 11th International Symposium on Diagnostics for Electrical Machines, Power Electronics and Drives, 2017, pp. 468-474.

[27] Y. Luo, Z. Li, and T. Chen, "Experimental study of partial discharge pulses propagation in stator winding of hydro generator", 2017 IEEE 2nd Information Technology, Networking, Electronic and Automation Control Conference, 2017, pp. 773-777.

[28] R. T. Harrold, F. T. Emery, F. J. Murphy, and S. A. Drinkut, "Radio frequency sensing of incipient arcing faults within large turbine generators", IEEE Transactions on Power Apparatus and Systems, Vol. 4, 1979, pp. 1167-1173.

[29] T. L. Churchill, and J. S. Edmonds, "Rotor-mounted scanning of distressed armatures in hydrogenerators", In Proceedings of the 18th Electrical/Electronics Insulation Conference, 1987, pp. 76-81.

[30] J. F. Lyles, G. C. Stone, and M. Kurtz, "Experience with PDA diagnostic testing on hydraulic generators", IEEE transactions on energy conversion, Vol. 3, No. 4, 1988, pp. 824-832.

[31] M. Mondal, G. B. Kumbhar, and S. V. Kulkarni, "Localization of partial discharges inside a transformer winding using a ladder network constructed from terminal measurements", IEEE Transactions on Power Delivery, Vol. 33, No. 3, 2017, pp. 1035-1043.

[32] T. Y. Ji, W. H. Tang, and Q. H. Wu, "Partial discharge location using a hybrid transformer winding model with morphology-based noise removal", Electric power systems research, Vol. 101, 2013, pp. 9-16.

[33] S. N. Hettiwatte, P. A. Crossley, Z. D. Wang, A. Darwin, and G. Edwards, "Simulation of a transformer winding for partial discharge propagation studies", 2002 IEEE Power Engineering Society Winter Meeting. Conference Proceedings, Vol. 2, 2002, pp. 1394-1399.

[34] D. Guillen, G. Idarraga-Ospina, and E. Mombello, "Partial discharge location in power transformer windings using the wavelet Laplace function", Electric Power Systems Research, Vol. 111, 2014, pp. 71-77.

[35] W. Zaabi, Y. Bensalem, and H. Trabelsi, "Fault analysis of induction machine using Finite Element Method (FEM) ", 2014 15th International Conference on Sciences and Techniques of Automatic Control and Computer Engineering, 2014, pp. 388-393.

[36] C. Li, J. Song, A. Kang, L. Lin, W. Su, and Z. Lei, "PD patterns of stator windings by in-factory experiment on a 10kV motor", Proceedings of 2014 International Symposium on Electrical Insulating Materials, 2014, pp. 168-171.

[37] T. Zhang, X. Liu, G. Liu, and P. Lei, "Research on PD detection method under induced impulse voltage for stator winding of wind turbine generator", 2016 IEEE International Conference on Dielectrics, Vol. 1, 2016, pp. 520-523.

[38] Y. Wang, X. Yi, Y. Wang, X. Zhang, Y. Yin, T. Han, and K. S. Haran, "Partial-Discharge-Free Insulation Design of Air-Core Permanent Magnet Synchronous Machine for Aircraft Propulsion", IEEE Transactions on Transportation Electrification, 2020.

[39] M. Borghei, and M. Ghassemi, "Partial discharge finite element analysis under fast, repetitive voltage pulses", 2019 IEEE Electric Ship Technologies Symposium, 2019, pp. 324-328.

[40] P. Werle, A. Akbari, E. Gockenbach, and H. Borsi, "An enhanced system for partial discharge diagnosis on power transformers", International Symposium on High Voltage Engineering, Rotterdam, Netherlands, 2003.

[41] B. F. Istfan, "Extensions to the finite element method for nonlinear magnetic field problems", 1989.

[42] C. Zachariades, R. Shuttleworth, R. Giussani, and R. MacKinlay, "Optimization of a high-frequency current transformer sensor for partial discharge detection using finite-element analysis", IEEE Sensors Journal, Vol. 16, No. 20, 2016, pp. 7526-7533.

[43] A. M. Jafari, and A. Akbari, "Partial discharge localization in transformer windings using multi-conductor transmission line model", Electric Power Systems Research, Vol. 78, No. 6, 2008, pp. 1028-1037.

[44] W. M. Arshad, H. Lendenmann, and H. Persson, "End-winding inductances of MVA machines through FEM computations and IEC-specified measurements", IEEE Transactions on Industry Applications, Vol. 44, No 6, 2008, pp. 1693-1700.

[46] C. Suwanasi, T. Suwanasri, P. Fuangpian, and S. Ruankon, "Investigation on partial discharge of power cable termination defects using high frequency current transformer", 2013 10th international conference on electrical engineering/electronics, computer, telecommunications and information technology, 2013, pp. 1-4.

[47] Z. D Wang, P. A. Crossley, K. J. Cornick, and D. H. Zhu, "Partial discharge location in power transformers", IEEE Proceedings-Science, Measurement and Technology, Vol. 147, No. 5, 2000, 249-255.

[48] S. N. Hettiwatte, Z. D. Wang, and P. A. Crossley, "Investigation of propagation of partial discharges in power transformers and techniques for locating the discharge", IEEE Proceedings-Science, Measurement and Technology, Vol. 152, No. 1, 2005, pp. 25-30.

[49] Z. D. Wang, P. A. Crossley, K. J. Cornick, and D. H. Zhu, "An algorithm for partial discharge location in distribution power transformers", 2000 IEEE Power Engineering Society Winter Meeting. Conference Proceedings, Vol. 3, 2000, pp. 2217-2222.

[50] J. Bacher, F. Waldhart, and A. Muetze, "3-D FEM calculation of electromagnetic properties of single-phase induction machines", IEEE Transactions on Energy Conversion, Vol. 30, No. 1, 2014, pp. 142-149.

[۵۱] حمیدرضا خضری و سیدمجتبی حسینی بافقی، "تحلیل دو بعدی و سه بعدی به روش اجزاء محدود در نرم افزار Ansoft "Maxwell، نشر راشدین، ۳۰۰ صفحه، ۱۳۹۳.

[52] C. Schlensok, and G. Henneberger, "Calculation of force excitations in induction machines with centric and excentric positioned rotor using 2-D transient FEM", IEEE transactions on magnetics, Vol. 40, No. 2, 2004, pp. 782-785.