مدلسازی و شبیه سازی راکتور غشایی تراوش تبخیری طی فرآیند استری شدن لوولینیک اسید با اتانول به منظور تولید اتیل لوولینات:آنالیز دینامیک سیالات محاسباتی (CFD)

چکیدہ	اطلاعات مقاله
	دریافت مقاله: ۱۳۹۹/۱۰/۰۷
در مطالعهی حاضر، عملکرد راکتور غشائی تراوش تبخیری طی واکنش	پذیرش مقاله: ۱۴۰۰/۰۴/۰۸
استریفیکاسیون لوولینیکاسید با اتانول بر پایه روش دینامیک سیالات	
محاسباتی ^۲ (CFD) به منظور تولید اتیللوولینات، مدلسازی و شبیهسازی شدهاست.	واژگان کلیدی:
گرم شدن کره زمین ناشی از اثر گلخانهای امروزه به عنوان یک مسئله مهم زیست	راکتور غشایی تراوش تبخیری،
محیطی شناخته می شود. از عوامل مهم اثر گلخانهای تولید اکسیدهای گوگرد،	مدلسازی و شبیه سازی،
اکسیدهای نیتروژن و دی اکسید کردن مرباشد که بس از احتراق سوخت تولید	لوولينيک اسيد،
م شوند از ادنیم دکر از راهکارها درای حال این مشکل برماده افزودنی در رایه ندست	اتيل لوولينات.
هی سویت. از ایندو یعنی از راهندر ها برای حس این مسلس با منان انرودنی بر پایه ریست	
نوده میآسد که منجر میسود سوخت در خین اختراق عملکرد بهتری را داشته	
باشد و از تولید گازهای مذکور در جو جلوگیری می کند. به همین منظور به عنوان	
یک راهکار حل مشکل مذکور در این تحقیق، یک مدل دو بعدی متقارن همدما	
برای راکتور غشائی تراوش تبخیری ^۳ (PVMR) ارائه شدهاست. در این راستا پس از	
مدلسازی و شبیه سازی عملکرد راکتور بستر ثابت و مقایسهی نتایج آن با دادههای	
آزمایشگاهی، مشاهده گردید تطابق خوبی (۱ درصدخطا) بین نتایج تئوری و	
آزمایشگاهی حاصل شدهاست. به منظور درک بهتر از کارائی راکتور غشائی تراوش	
تبخیری در طی واکنش استریفیکاسیون، تأثیر پارامترهای مختلف عملیاتی (دمای	
واکنش، دبی جریان خوراک، نسبت مولار خوراک و بارگذاری کاتالیست) بر روی	
مفاهیم درصد تبدیل لوولینیک اسید و درصد حذف آب بررسی شدهاند. به عنوان	
یک نتیجه کلی در تمامی شرایط عملیاتی، راکتور غشائی تراوش تبخیری نسبت به	
راکتور بستر ثابت معمولی(TR) ^۴ عملکرد بهتری را نشان دادهاست.	

میلاد قهرمانی ، کامران قاسم زاده * ، و الهام جلیل نژاد

۱–مقدمه

گرم شدن کره زمین ناشی از اثر گلخانهای امروزه به عنوان یک مسئله مهم زیست محیطی شناخته شدهاست. استفاده از سوخت فسیلی مشتق شده از نفت و کاهش پوشش گیاهی باعث افزایش میزان دی اکسید کربن (CO2) در جو

شده است. جدا از دی کسید کربن، افزایش مقدار گازهای تشکیل شده پس از احتراق مانند کلروفلوئورو کربنها، هیدرو کربنها، متان، اکسیدهای نیتروژن (NOX) و اکسیدهای گو گرد (SOx) نیز باعث افزایش اثر گلخانهای میشوند. گازهای گلخانهای منجر به گرم شدن کره زمین

² Computational fluid dynamic

³ Pervaporation membrane reactor

⁴ Traditional fixed bed rector(TR)

و تغییرات آب و هوایی می شوند. از نظر زیست محیطی مزیت اصلی استفاده از سوختهای زیستی این است که اثر باران های گلخانهای و اسیدی را کاهش میدهند. در آینده نزديك، اهميت استفاده از بيوديزل از جمله بيواتانول و همچنین در آینده نه چندان دور، اهمیت استفاده از دیزل فیشر-ترویش و مواد افزودنی بر پایه زیست توده سلولزی افزایش می یابد. اتیل لوولینات^۲(EtLA) بر پایه زیست توده یک ماده افزودنی مهم در سوخت است. استفاده از EtLA به عنوان سوخت زیستی علاوه بر افزایش طول عمر و بازده بالاتر موتور، انتشار مونوکسیدکربن (CO) و NOx کمتری را فراهم میکند. از آنجا که موتورهای دیزلی NOx و گازهای خروجی زیادی منتشر میکنند، تأثیرات منفی بر محيط زيست دارند. به منظور از بين بردن اين اثرات، يكي از مهمترین روشها، افزودن اکسیژنات^۳ به سوختهای فسیلی است. آلكيل لووليناتها به عنوان اكسيژنات سوخت شناخته می شوند. EtLA به دلیل خواصی از قبیل دمای اشتعال زياد ، ميزان اكسيژن ٣٣٪ و احتراق تميز با بازده بالا توجه زیادی را به خود جلب می کند[۱-۶].

استرهای لوولینات از ترکیبات شیمیایی مهمی هستند که به عنوان مواد افزودنی سوخت ، حلال ها و نرم کننده ها مورد استفاده قرار می گیرند. اتیل لوولینات می تواند به عنوان ماده افزودنی زیستی در سوخت دیزل تا ۵ درصد وزنی استفاده شود. اتیل لوولینات توسط واکنش استریفیکاسیون[†] لوولینیک اسید^۵ با اتانول در حضور کاتالیزورهای اسید همگن یا ناهمگن سنتز می شود. هر دو واکنش دهنده از مواد زیستی تولید می شوند. استفاده از واکنش دهنده های زیستی، تولید فرآیند EtLA را به یک فرایند سبز و ساز گار با محیط زیست تبدیل می کند [۷ و ۸].

EtLA معمولاً با استفاده از کاتالیزورهای همگن مانند HCl ،H₂SO₄ و HCl ،H₃PO₄ سنتز میشود. این کاتالیزورهای اسیدی غیرقابل بازیافت و خورنده هستند. بنابراین ، در سال های اخیر ، بسیاری از گروه های تحقیقاتی علاقهمند به کشف کاتالیزورهای سبز هستند. کاتالیزورهای ناهمگن اسید جامد گزینه خوبی برای غلبه برمعایب کاتالیزورهای همگن هستند. کاتالیزورهای ناهمگن میتوانند به راحتی از مخلوط واکنش جدا شده و مورد استفاده قرار گیرند [۸–۱۱].

هزینه و مصرف انرژی را فراهم میکند. واکنش و جداسازی همزمان در راکتور غشایی تراوش تبخیری (PVMR) انجام می شود. کاربرد اصلی PVMR افزایش درصد تبدیل واکنشهای برگشت پذیر و در نتیجه حذف فرآورده فرعی با غشا، از مخلوط واکنش به طور مداوم می باشد. استريفيكاسيون كربوكسيليك اسيدها و الكلها نمونهاي معمول از واکنش محدود به تعادل است که استر و آب را به عنوان فرآورده توليد مي كند. ميزان درصد تبديل واكنش به هنگام تعادل، کم است و به منظور جابجایی تعادل واکنش از واکنش دهندهی بیشتری استفاده می شود، از اينرو هزينه افزايش مي يابد. بر اين اساس ، حذف محصولات واکنش در طول واکنش ، تعادل شیمیایی را مهار میکند. بنابراین ، حذف استر یا آب با استفاده از فرآیند تراوش تبخیری، فناوری مفیدی برای سنتز استر است. واکنش مورد مطالعه برای استفاده از تراوش تبخیری، استريفيكاسيون لوولينيك اسيد با اتانول براى توليد EtLA و آب بصورت زیر است[۲۲-۲۰]:

ترکیبی از دو یا چند عملیات واحد، مزایایی مانند کاهش

$C_5H_8O_3+C_2H_5OH=C_7H_{12}O_3+H_2O$ (1)

باتوجه به هزینههای بالای آزمایشگاهی، ارزیابیهای نظری به منظور یافتن پارامترهای عملیاتی بهینه برای دستیابی عملکرد بهتر راکتور غشائی تراوش تبخیر در طی واکنش استریفیکاسیون لوولینیکاسید (LA-ESR) میتواند بسیار مؤثر باشد. روش CFD یکی از مواردی است که دراین راستا کاربرد فراوانی دارد.

ارزیابی غشاهای متفاوت در فرآیند های شیمیایی می تواند نگاه وسیعی را در ارتباط با عملکرد فرآیند مورد نظر ارائه دهد. شبیه سازی فرآیند LA-ESR در راکتور غشایی تراوش تبخیری که به منظور تولید EtLA برای اولین بار انجام شده است قابلیت آن را دارد که عملکرد غشاهای متفاوت را طی این فرآیند ارزیابی کند. همچنین با بدست آوردن نتایج عبوردهی برای غشایی خاص در آزمایشگاه، این شبیه سازی می تواند دیدگاه مناسبی را پیش از راه اندازی واحد راکتور غشایی تراوش تبخیری در پژوهشگر ایجاد کند[۲۱–۲۴].

⁴ esterification

⁵ livulinic acid esterification (LA ESR)

¹ Fischer-Tropsch ² ethyl levulinate(EtLA)

³ oxygenate

در کار فعلی، واکنش LA-ESR در راکتور غشایی تراوش تبخیری با استفاده از روش CFD برای ارزیابی اثرات پارامترهای مهم عملیاتی، مانند: دمای واکنش، بارگذاری کاتالیست ، نسبت مولار خوراک و سرعت جریان خوراک برای راکتور غشایی تراوش تبخیری در مقایسه با عملکرد راکتور بستر ثابت بررسی شدهاست. لذا در این پژوهش فرایند LA-ESR در راکتور غشائی تراوش تبخیری در حالت دو بعدی بر مبنای روش CFD مدلسازی و شبیه-سازی شدهاست و بررسیها برای درصد تبدیل لوولینیکاسید و میزان حذف آب در شرایط عملیاتی ذکر شده، می باشد.

۲-مدلسازی و شبیه سازی فرآیند

شکل (۱) شماتیکی از راکتور غشائی بسترثابت تراوش تبخیری را نشان میدهد. خوراک لوولینیک اسید به همراه اتانول وارد بخش واکنش شده و اتیللوولینات و آب به عنوان محصول تولید میشود. آب تولید شده توسط غشا پلیمری از محیط واکنش خارج میشود. ماژول راکتور غشائی مورد نظر به صورت لولهای میباشد.

فرضيات اصلي مدلسازي:

- سیستم همدما
- سیستم دو بعدی و پایا
- در مرز مشترک خوراک و غشاء مقاومت انتقال
 جرم ناچیز درنظر گرفته شدهاست.
- عملکرد غشاء و کاتالیست در طول فرآیند ثابت است.



۲–۱–معادلات و روابط حاکم بر مدل
در جدول ۱ معادلات حاکم بر مدل در دو سمت واکنش و
نفوذ ارائه شدهاست. پارامتر S در معادله ی مومنتوم مربوط
به بخش واکنش به صورت زیر بیان می شود:

¹ Forchheimer

$$S = -\frac{\mu}{\kappa_{br}} u + \beta_F |u| u \tag{7}$$

که در آن μ ویسکوزیته مخلوط گاز است ، K_br نفوذپذیری کاتالیست و β_F ضریب فریشهیمر ^۱ برای ذرات کاتالیستی است که به صورت زیر تعریف میشوند:

$$K_{br} = \frac{d_{cat}^2 \varepsilon^3}{180(1-\varepsilon)^2} \tag{(7)}$$

$$\beta_F = \frac{1.75\rho}{\sqrt{150K_{br}\varepsilon^3}} \tag{(f)}$$

ضریب نفوذ مؤثر در محیط متخلخل، D_{ei} وابسته به ساختار محیط متخلخل است. در محیط متخلخل اشباع یا ساختار محیط متخلخل می مود: نیمه اشباع ، نفوذ پذیری مؤثر به صورت زیر تعریف می شود: (۵) $\frac{s}{2} - \frac{r}{2}$

$$D_{ei} = \frac{1}{\tau} D_{Li}$$
; $(\tau = \varepsilon^{-2/3})$ (۵)
(۵) ویسکوزیته مایع، ρ دانسیته μ

مایع و 3تخلخل کاتالیست میباشد. در معادله ی انتقال جرم مایع و 3تخلخل کاتالیست میباشد. در معادله ی انتقال جرم R_i سرعت واکنش هر ماده است[۲۷]. تخلخل و قطر اندازه ذرات به ترتیب 77176 و ۲۰/۰ میلیمتریباشد[۲۶]. لازم به ذکر است که مقادیر R_i و 3 در سمت نفوذ به دلیل نبود واکنش و کاتالیست به ترتیب صفر و یک درنظر گرفته شده است. پارامتر S_i مربوط به فلاکس عبوری انتقال جرم از غشای پلیمری میباشد. S_i با معادله(۶) تعریف میشود که در آن J_{H20} فلاکس عبوری آب میباشد که از معادله ی در آن معادله میشود[۲۵].

$$S_i = \frac{A J_{H2O} M_{H2O}}{V} \tag{(6)}$$

 $\mathbf{J}_{\text{H2O}} = 1 \cdot 19 \times 10^7 \exp\left(-\frac{E}{RT}\right) (\exp(2 \cdot 17w_w) - 1)$

در معادلات بالا *Ww، A،M_{H20} و V به ترتیب وزن* مولکولی آب، سطح غشا، کسر جرمی آب و حجم المانهای محاسباتی میباشد. از طرفی روابط استفاده شده در ارزیابی عملکرد راکتور غشائی تراوش تبخیری و معمولی مشتمل بر مفاهیم درصد حذف آب و درصد تبدیل لوولینیک اسید(LA) به قرار زیر است:

$$LA-conversion(\%) = \frac{LA_{in} - LA_{out}}{LA_{in}} * 100$$
 (A)

Water	removal	(%)	(9)
	H2O _{Permeate}	*100	(•)
— <u>—</u> H2	20 Pormosto + H20 rotont	into 100	

جدول ۱- معادلات حاکم در مدل CFD			
سمت واكنش	سمت نفوذ		
معادله پيوستگى	معادله پيوستگي		
$\nabla \cdot (\boldsymbol{\rho} \cdot \boldsymbol{u} \cdot \boldsymbol{\varepsilon}) = \boldsymbol{0}$	$\nabla \cdot (\rho \cdot u) = 0$		
معادله مومنتوم	معادله مومنتوم		
$\frac{\rho}{\varepsilon^2} \left((\boldsymbol{u} \cdot \boldsymbol{\nabla}) \frac{\boldsymbol{u}}{\varepsilon} \right)$	$ \rho(u \cdot \nabla)u \\ = \nabla \cdot [-p_r I] $		
$= \nabla$	$+\mu(\nabla u+(\nabla u)^{v_r})]$		
$\cdot \left[-pI \right]$			
$+\frac{\mu}{\varepsilon} (\nabla u + (\nabla u)^{\vartheta_r})$			
$-\frac{2\mu}{3\varepsilon}(\nabla u)I + S$			
معادله انتقال جرم	معادله انتقال جرم		
$\boldsymbol{u}\cdot\nabla\boldsymbol{c}_i=\nabla\cdot\left[(\boldsymbol{D}_{ei})\nabla\boldsymbol{c}_i\right]$	$\nabla \cdot (-\mathcal{D}_i \nabla c_i + uc_i) = 0$		
$+R_i$ $+S_i$			

منظور از زیرنویس in و out به ترتیب مقدار جریان مولی در ورودی و خروجی راکتور میباشد و همچنین زیرنویس H₂O.permeate و H₂O.retentat به ترتیب مقدار جریان مولی آب در سمت نفوذ و واکنش را نشان میدهند.

۲-۲-سینتیک واکنش

واکنش استریفیکاسیون لوولینیک اسید با اتانول از معادله (۱) تبعیت نموده و نرخ سرعت این واکنش بر روی کاتالیست ناهمگن Smopex-101 با روابط (۱۰ تا ۱۳) تعریف می شود[۲۶]:

$$R_{1} = k_{1.0}c_{LA}(c_{LA}c_{Et} - \frac{1}{K}c_{EtLA}c_{w})$$
 (1.)
(self catalyzed)

$$R_2 = k_{2.0}\rho_{cat}(c_{LA}c_{Et}\frac{1}{K}c_{EtLA}c_w)$$
(11)
(heterogeneous catalyst = Smopex-101)

$$\mathbf{R}_t = \mathbf{R}_1 + \mathbf{R}_2 \tag{11}$$

$$r_{LA} = r_{Et} = -\text{Rt } \&$$

$$r_{LAEt} = r_{H2O} = \text{Rt}$$

$$k_i = k_{i0} \exp\left(-\frac{E_i}{R}\left(\frac{1}{T} - \frac{1}{T_{ref}}\right)\right)$$
(17)

¹ Finite element

در معادله (۱۱)
$$ho_{cat}$$
 دانسیته ی کاتالیست و $m K$ ضریب ثابت تعادل میباشد که به صورت زیر تعریف میشود:

$$K = K_{ref} \exp\left(-\frac{\Delta H}{R}\left(\frac{1}{T} - \frac{1}{T_{ref}}\right)\right) \tag{14}$$

پارامترهای استفاده شده در سرعت واکنش، در جدول ۲ گزارش شده است.

ش[۲۶]	در سرعت واکنہ	یای استفاده شده	جدل ۲- پارامتره

پارامتر	اسم	مقدار	واحد
$\Delta \mathbf{H}$	آنتالپى	10/14	kJ/mol
E1	انرژی	37/21	kJ/mol
	اكتيواسيون		
\mathbf{E}_2	انرژی	۳٩/٣٨	kJ/mol
	اكتيواسيون		
K _{ref}	ثابت تعادل	٣/١٨	-
k _{1,0}	ثابت سرعت	$\Delta/VF \times 1.^{-1F}$	$(m^3/mol)^2/s$
k _{2,0}	ثابت سرعت	$\Delta/\mathrm{TT} \times 1 \cdot 1^{-1}$	(m ³ /mol)·(m ³ /kg)/s
Tref	دمای مرجع	***	K

۲-۳-شرایط مرزی

به منظور حل معادلات باید شرایط مرزی کافی اعمال شود. با توجه به شکل(۱)، شرایط مرزی در جدول(۳) ارائه شدهاست.R₂ R₁ به ترتیب شعاع لوله و پوسته در راکتور غشائی تراوش تبخیری میباشند.

جدول ۳- شرایط مرزی برای حل معادلات مدل راکتور غشائی

مکان	راكتور غشايى		راكتور معمولى
	سمت واكنش	سمت جريان	
		نفوذ	
Z=0	ورودى		ورودى
Z=L	خروجى	خروجى	خروجى
$r=R_1$		خروجی آب	$\frac{\partial c}{\partial c} = 0$
		براساس معادله	ðr
		نفوذ	
r=R ₂	$\frac{\partial c}{\partial r} = 0$		

۲-۴-روش حل معادلات

از نرم افزار تجاری کامسول ۵.۴ بر پایه روش CFD، به عنوان شبیه ساز و برای حل معادلات حاکم استفاده شده است. در این نرم افزار از تکنیک اجزاء محدود^۱ برای حل معادلات حاکم بر مدل CFD دو بعدی متقارن استفاده شده است.

حل عددی معادلات تا ضریب خطای کمتر از ۰/۰۰۱ ادامه داشتهاست.

۲-۵-بررسی استقلال نتایج مدلسازی از مش بندی در شبیهسازی براساس روش CFD، استقلال از مش جزء موارد مهمی است که باید بیش از تحلیل نتایج شبیهسازی مورد بررسی قرار گیرد. در واقع نتایج حاصل از شبیهسازی باید مستقل از تعداد گرههای ایجاد شده باشند. لذا در شبیه سازی راکتور استریفیکاسیون لوولینیک اسید با اتانول، مفهوم درصد تبدیل لوولینیکاسید برای دو حالت راکتور غشایی تراوش تبخیری و راکتور معمولی بستر ثابت و همچنین درصد حذف آب برای راکتور غشایی در مشهای مختلف مدل بررسی گردید. از این رو، در این بررسی تعداد مشهای مدل از ۴۶۹ به ۸۶۲۴ افزایش داده و درصد تبدیل لوولینیکاسید در این محدوده مطابق شکل (۲) گزارش گردید. همانطور که در شکل(۲) مشهود است درصد تبديل لوولينيک اسيد با افزايش تعداد مشها در اعداد بزرگتر از ۵۰۰۰ تغییر چندانی ندارد و این مقدار در راکتور بستر ثابت از ۶۵ درصد به ۶۳/۹۶ و در راکتور غشائی از ۶۷ درصد به ۶۵/۴۶ کاهش یافتهاست و همچنین ب درصد حذف آب از مقدار ۷۱ به ۶۸/۳۶ کاهش یافتهاست. لذا تعداد مش ۵۰۰۰ به عنوان مش استاندارد برای ادامه شبیه سازی لحاظ گردیدهاست.



¹ Russo

۳-نتایج و بحث ۳-۱-اعتبارسنجی نتایج مدل

آنچه که به یک شبیه سازی ارزش می دهد تطابق درست نتایج استخراجی با داده های آزمایشگاهی است. لذا در تحقیق حاضر، همانطوری که در جدول(۴) نشان داده شده است، از ارزیابی نتایج شبیه سازی با داده های آزمایشگاهی روسو^۱ و همکاران [۲۶] تطابق خوبی حاصل شده است. در اعتبار سنجی نتایج مدل، درصد تبدیل لوولینیک اسید در راکتور بستر ثابت، مدنظر قرار گرفته است. میزان خطای متوسط نتایج تئوری در مقایسه داده های آزمایشگاهی در حدود ۱ درصد محاسبه شده است.

جدول ۴- اعتبارسنجی مدل ارائه شده با شرایط آزمایشگاهی [۲۶]

[K]دما	دبی جریان	درصد تبديل	درصد تبديل
	[CC/s]خوراک	لوولينيک	لوولينيک
		اسید(آزمایشگاهی)	اسید(مدلسازی)
۳۱۳	۱۳/۳	24/0	26/01
۳۱۸	۱۳/۳	۳۱	۲٩/• ٩٣
۳۱۸	۱.	۳۵/۲	34/149

۲-۲-بررسی توزیع غلظت

داشتن تصویری از توزیع کسر مولی مواد مختلف، می تواند امکان تحلیل عمیقتری را در بهینهسازی و طراحی راکتور غشائی تراوش تبخیری فراهم کند. شکل(۳)-الف توزیع کسر مولی آب در راکتور غشائی تراوش تبخیری را در سه دمای متفاوت نشان میدهد. آب در قسمت واکنش تولید می شود از این رو کسر مولی آن از ابتدای ورودی تا خروجی راکتور افزایش یافتهاست. در حین تولید آب به طور همزمان، آب تولیدی توسط غشای پلیمری از محیط واکنش خارج می شود به همین دلیل کسر مولی آب در سمت نفوذ، روی سطح غشاء بیشتر است. با توجه به شکل(۳-الف) کسر مولی آب با افزایش دما در سمت واکنش به دلیل خروج از غشا روند کاهشی دارد. در اثبات این مورد شکل(۳-ب) ارائه شدهاست، که کسر مولی آب بر روی غشا را نشان میدهد. همانطور که مشخص است با افزایش دما میزان خروج آب از محیط واکنش افزایش یافتهاست چرا که در دمای ۴۰ درجه سانتیگراد کسر مولی آب یک روند افزایشی دارد و با افزایش دما به ۶۰ درجه سانتیگراد کسر مولى آب پس از توليد به دليل خروج آب توسط غشا روند

کاهشی پیدا کردهاست. این مورد در دمای ۸۰ درجه سانتیگراد بیشتر مشهود است. چرا که پس از تولید، آب توسط غشا سریعا خارج میشود. البته دو دلیل را برای این رفتار راکتور غشایی تراوش تبخیری میتوان ذکر کرد. اول آنکه با افزایش دما میزان درصد تبدیل افزایش یافته و از این رو میزان تولید آب افزایش مییابد، که این امر موجب افزایش نیروی محرکه و درنتیجه خروج بیشتر آب توسط غشا میشود. دلیل دوم آن است که با توجه به معادلهی (۷) که معادله نفوذ آب میباشد، نشان دهندهی رابطهی مستقیم معادله نفوذ با دما است و از این رو با افزایش دما میزان خروج آب از محیط واکنش افزایش مییابد.



شکل ۳- الف) پروفایل توزیع آب در راکتور غشایی تراوش تبخیری در دماهای متفاوت، ب)نمودار توزیع کسر مولی بر روی سطح غشا در دماهای متفاوت. (وزن کاتالیست=۳/۵ گرم، دما= ۶۰ درجه سانتیگراد، دبی خوراک=۲ سی سی بر ثانیه(CC/s)، نسبت مولار خوراک(Et/LA)) ۱:۱)

۳–۳– ارزیابی تأثیر پارامترهای عملیاتی برای تحلیل بهتر عملکرد راکتور غشایی تراوش تبخیری، عملکرد این نوع راکتور در مقایسه با راکتور معمولی در قالب مفاهیم درصد تبدیل لوولینیک اسید و درصد حذف آب به ازای تغییر پارامترهای عملیاتی مشتمل بر دمای واکنش، نسبت مولار خوراک، بارگذاری کاتالیست و دبی جریان خوراک مورد بررسی قرار گرفت. در جدول ۵ محدوده تغییرات پارامترهای عملیاتی جهت ارزیابی مذکور ارائه شده است.

۳–۳–۱–ت**أثیر دمای واکنش** معادله فلاکس آب و سینتیک واکنش به معادلات آرنیوسی (معادله های ۲، ۱۰ و ۱۱) که وابستگی دما را نشان میدهند، بستگی دارند و با افزایش دما درصد تبدیل

لوولینیکاسید و درصد حذف آب هر دو افزایش مییابند. نتایج حاصل از شبیه سازی در راکتور غشائی تراوش تبخیری و معولی در شکل(۴) نشان داده شدهاست.

جدول ۵- شرایط ارزیابی پارامترهای عملیاتی در عملکرد راکتور غشائی تراوش تیخیری و راکتور معمولی

را نیور عسائی فراوش فبخیری و را نیور معمونی				
بارگذاری	نسبت	تأثير دبى	تأثير	پارامترهای
كاتاليست	مولار	جريان	دما	عملياتى
	خوراک	خوراک		
	(Et/LA)			
۳۳۳	۳۳۳	٣٣٣	متغير	دما(K)
٢	٢	متغير	٢	دبی جریان
				خوراک(CC
				(/s
۱:۱	متغير	۱:۱	۱:۱	نسبت مولار
				خوراک(/Et
				(LA
متغير	٣/۵	٣/۵	٣/۵	بارگذاری
				كاتاليست(g)



شکل ۴- درصد تبدیل لوولینیک اسید و درصد حذف آب به ازای دماهای متفاوت. (وزن کاتالیست=۳/۵ گرم، دبی خوراک=۲ سی سی بر ثانیه(CC/s)، نسبت مولار خوراک(Et/LA)=۱:۱

درصد تبدیل لوولینیک اسید در راکتور معمولی با افزایش دما از ۴۰ درجه سانتیگراد تا ۸۰ درجه سانتیگراد، از ۵۷/۲۶ درصد درصد تا ۶۷/۵۷ درصد و برای راکتور غشائی از ۵۷/۷۸ درصد تا ۷۱/۲۲۲ درصد افزایش داشته است. درصد حذف آب به دست آمده ۷۴/۳۱ درصد است، در واقع میزان افزایش درصد حذف آب از ۵۴/۳۶ تا ۷۴/۳۱ درصد می باشد.

۳-۳-۲-تأثیر دبی خوراک

افزایش جریان خوراک منجر به کاهش زمان اقامت خوراک میشود و این امر کاهش درصد تبدیل در دو راکتور معمولی و غشائی را به همراه دارد. همانطوریکه در شکل (۵) مشاهده میشود، با افزایش جریان خوراک درصد تبدیل لوولینیک اسید در راکتور معمولی از مقدار ۶۴/۰۷ به ۶۱/۸۸ به ۶۲/۳۵ درصد و نیز در راکتور غشائی این پارامتر از ۷۰/۷۳ به ۶۲/۳۵ درصد کاهش یافته است. از طرفی درصد حذف آب از ۲۲/۶۴ تا ۶۷/۴۱ درصد کاهش پیدا کردهاست، با افزایش جریان خوراک میزان تولید آب کاهش و به تبع آن فشار بخار آب در سمت واکنش کاهش پیدا میکند که این امرمنجربه کاهش نیروی محرکه و در نهایت کاهش درصد حذف آب میشود.



شکل ۵- درصدتبدیل لوولینیک اسید و درصد حذف به ازای دبی های خوراک متفاوت. (وزن کاتالیست=۳/۵ گرم، دما= ۶۰ درجه سانتیگراد، نسبت مولار خوراک(Et/LA=۱:۱)

۳-۳-۳-تأثير نسبت مولار خوراک

یک پارامتر دیگر که تأثیر بسیاری بر عملکرد راکتور غشایی تراوش تبخیری دارد ، نسبت مولی خوراک (Et/LA) است. تبدیل زیاد لوولینیکاسید در حضور نسبت بیشتری از اتانول قابل دسترسی است.

همانطور که در شکل(۶) نشان داده شدهاست ، با افزایش نسبت مولی خوراک ، تبدیل لوولینیکاسید افزایش می یابد. با توجه به واکنش LA-ESR ، افزایش نسبت LA / LA می تواند واکنش را به سمت محصولات سوق دهد. بنابراین، با توجه به اصل لوشاتلیه ، با افزایش نسبت Et/LA می توان تبدیل لوولینیکاسید و تولید آب را افزایش داد. از طرف دیگر ، درصد حذف آب افزایش می یابد (شکل(۶)). در واقع،

با در نظر گرفتن آب در هر دو طرف نفوذ و واکنش، با افزایش نسبت مولار خوراک ، نیروی محرک برای نفوذ آب افزایش می یابد و از این رو شاهد افزایش درصد حذف آب هستیم.



نسبت مولارهای خوراک متفاوت. (وزن کاتالیست=۲/۵ گرم، دما= ۶۰ درجه سانتیگراد، ۲ سی سی بر ثانیه(CC/s)

۳-۳-۴-تأثیر بارگذاری کاتالیست

بارگذاری کاتالیست جز مواردی است که در راکتورهای بستر ثابت معمولا مورد توجه قرار میگیرد. در واقع سرعت واکنش و به تبع آن درصد تبدیل رابطهی مستقیمی با مقدار کاتالیست موجود در راکتور بستر ثابت دارد. از اینرو انتظار میرود با افزایش میزان بارگذاری کاتالیست افزایش درصد تبدیل را شاهد باشیم.



شکل ۷- درصدتبدیل لوولینیک اسید و درصد حذف آب به ازای مقدار بارگذاری متفاوت کاتالیست.(دما= ۶۰ درجه سانتیگراد،دبی خوراک=۲ سی سی بر ثانیه(CC/s)نسبت مولار خوراک(Et/LA) ۱:۱)

همانطور که در شکل (۷) مشهود است با افزایش میزان گرم

راکتور بودهاست و به تبعیت از آن درصد حذف آب نیز افزایش یافتهاست. دبی خوراک نیز جزء پارامترهای مهم تأثیر گذار در عملکرد راکتورهای غشائی میباشد. از این رو با بررسی این پارامتر در روند افزایشی آن، شاهد کاهش مقدار درصد تبدیل در دو راکتور و کاهش درصد حذف آب در راکتور غشایی تراوش تبخیری بودیم. همچنین نسبت مولار خوراک که اهمیت بسزایی در روند عملکرد دو راکتور دارد مورد بررسی قرار گرفت. با افزایش نسبت Et/LA امكان برخورد بيشترى براى واكنش دهنده ايجاد مى شود از این رو افزایش درصد تبدیل و درصد حذف آب حاصل شد. در نهایت با افزایش مقدار بار گذاری کاتالیست در دو راکتور ، میزان درصد تبدیل و درصد حذف آب روند افزایشی داشتهاست. البته لازم به ذکر است در تمامی شرایط عملیاتی، راکتور غشایی تراوش تبخیری نسبت به راکتور معمولی، عملکرد بهتری را از خود نشان دادهاست. لذا نتایج حاصل شده در تحقیق حاضر، امید امکان پذیری جایگزینی بیودیزلها برای سوخت های فسیلی بیش از بیش افزایش میدهد.

کاتالیست شاهد افزایش درصد تبدیل لوولینیکاسید در راکتور غشایی تراوش تبخیری هستیم. اما این روند در راکتور معمولی تقریبا مقدار ثابتی دارد. البته دلیل افزایشی بودن در راکتور غشایی تراوش تبخیری خروج آب از محیط واکنش است. اگرچه این تفاوت مقدار برای راکتور غشایی زیاد نمیباشد. درصد حذف آب با افزایش گرم آب نیز افزایش یافتهاست که مانند درصد تبدیل، تفاوت در انتها و ابتدا زیاد نمیباشد. بنابراین در واکنش LA-ESR می توان گفت بارگذاری کاتالیست تأثیر چندانی ندارد.

۴–نتیجه گیری

مدل دو بعدی متقارن ایزوترمال بر پایه روش CFD به منظور تولید اتیل لوولینات در راکتور غشائی تراوش تبخیری طی واکنش LA-ESR ارائه شده است. پس از اعتبار سنجی نتایج مدل با داده های آزمایشگاهی، درصد تبدیل اتیل لوولینات و حذف آب برای راکتورهای غشایی و معمولی در دما، دبی خوراک، نسبت مولار خوراک و مقدار بارگذاری کاتالیست متفاوت بررسی شد. در بررسی تأثیر دما نتایج نشان دهندهی افزایش درصد تبدیل لوولینیک اسید در دو

مراجع

[1] D. Unlu, O. Ilgen, and N. D. Hilmioglu, "Biodiesel additive ethyl levulinate synthesis by catalytic membrane: SO4– 2/ZrO2 loaded hydroxyethyl cellulose", Chemical Engineering Journal, Vol. 302, 2016, pp. 260-268.

[2] F. U. Nigiz, and N. D. Hilmioglu, "Green solvent synthesis from biomass based source by biocatalytic membrane reactor", International Journal of Energy Research, Vol. 40, No. 1, 2016, pp. 71-80.

[3] S. H. Shuit, and S. H. Tan, "Esterification of palm fatty acid distillate with methanol via single-step pervaporation membrane reactor: A novel biodiesel production method", Energy Conversion and Management, Vol. 201, 2019, pp. 112-110.

[4] N. Hajilary, M. Rezakazemi, and S. Shirazian, "Biofuel types and membrane separation", Environmental Chemistry Letters, Vol. 17, No. 1, 2019, pp. 1-18.

[5] D. Unlu, and N. D. Hilmioglu, "Synthesis of ethyl levulinate as a fuel bioadditive by a novel catalytically active pervaporation membrane", Energy and Fuels, Vol. 30, No. 4, 2016, pp. 2997-3003.

[6] F. J. Novita, H. Y. Lee, and M. Lee, "Reactive distillation with pervaporation hybrid configuration for enhanced ethyl levulinate production", Chemical Engineering Science, Vol. 190, 2018, pp. 297-311.

[7] D. R. Fernandes, A. S. Rocha, E. F. Mai, C. J. Mota, and V. T. Da Silva, "Levulinic acid esterification with ethanol to ethyl levulinate production over solid acid catalysts", Applied Catalysis A: General, Vol. 425, 2012, pp. 199-204.

[8] D. Unlu, O. Ilgen, and N. D. Hilmioglu, "Reactive separation system for effective upgrade of levulinic acid into ethyl levulinate", Chemical Engineering Research and Design, Vol. 118, 2017, pp. 248-258.

[9] D. Unlu, and N. D. Hilmioglu, "Applicability of a TSA/ZrO2 catalytic membrane for the production of ethyl levulinate as raw material of gamma-valerolactone", International Journal of Hydrogen Energy, Vol. 42, No. 33, 2017, pp. 21487-21494.

سال نوزدهم، شماره ۶۷، زمستان ۱۴۰۰

[10] S. Quereshi, E. Ahmad, K. K. Pant, and S. Dutta, "Synthesis and characterization of zirconia supported silicotungstic acid for ethyl levulinate production", Industrial and Engineering Chemistry Research, Vol. 58, No. 35, 2019, pp. 16045-16054.

[11] C. R. Patil, P. S. Niphadkar, V. V. Bokade, and P. N. Joshi, "Esterification of levulinic acid to ethyl levulinate over bimodal micro–mesoporous H/BEA zeolite derivatives", Catalysis Communications, Vol. 43, 2014, pp. 188-191.

[12] D. Unlu, and N. D. Hilmioglu.,"Pervaporation catalytic membrane reactor application over functional chitosan membrane", Journal of Membrane Science, Vol. 559, 2018, pp. 138-147.

[13] W. Zhang, S. Na, W. Li, and W. Xing, "Kinetic modeling of pervaporation aided esterification of propionic acid and ethanol using T-type zeolite membrane", Industrial and Engineering Chemistry Research, Vol. 54, No. 18, 2015, pp. 4940-4946.

[14] W. Zhang, X. Su, Z. Hao, S. Qin, W. Qing, and C. Xia, "Pervaporation membrane reactor for producing hydroxylamine chloride via an oxime hydrolysis reaction", Industrial and Engineering Chemistry Research, Vol. 54, No. 1, 2015, pp. 100-107.

[15] D. S. Constantino, R. P. Faria, A. M. Ribeiro, J. M. Loureiro, and A. E. Rodrigues, "Performance evaluation of pervaporation technology for process intensification of butyl acrylate synthesis", Industrial and Engineering Chemistry Research, Vol. 56, No. 45, 2017, pp. 13064-13074.

[16] S. Sorribas, A. Kudasheva, E. Almendro, B. Zornoza, O. de la Iglesia, C. Téllez, and J. Coronas, "Pervaporation and membrane reactor performance of polyimide based mixed matrix membranes containing MOF HKUST-1", Chemical Engineering Science, Vol. 124, 2015, pp. 37-44.

[17] W. Qing, J. Chen, X. Shi, J. Wu, J. Hu, and W. Zhang, "Conversion enhancement for acetalization using a catalytically active membrane in a pervaporation membrane reactor", Chemical Engineering Journal, Vol. 313, 2017, pp. 1396-1405.

[18] F. U. Nigiz, "A comparative study on the synthesis of ethyl propionate in a pervaporation membrane reactor", Chemical Engineering and Processing-Process Intensification, Vol. 128, 2018, pp. 173-179.

[19] M. A. Gómez-García, I. Dobrosz-Gomez, and W. O. Viana, "Experimental assessment and simulation of isoamyl acetate production using a batch pervaporation membrane reactor", Chemical Engineering and Processing: Process Intensification, Vol. 122, 2017, pp. 155-160.

[20] A. Penkova, G. Polotskaya, and A. Toikka, "Pervaporation composite membranes for ethyl acetate production", Chemical Engineering and Processing: Process Intensification, Vol. 87, 2015, pp. 81-87.

[۲۲] نیما احمدی،عبدالرحمن دادوند، ایرج میرزایی و سجاد رضازاده، "بررسی عددی عملکرد پیل سوختی پلیمری دو کاناله با جریان گاز ناهمسو "، *مدلسازی در مهندسی*، دوره ۱۶، شماره ۵۳، ۱۳۹۷، صفحه ۳۹–۵۱.

[۲۳] محسن مهدی پور قاضی و محمد رضا مویدی، "مدلسازی ریاضی و شبکه عصبی انتقال جرم در غشاهای مایع آمین گلایکول برای جداسازی دی اکسید کربن از هوا "، مدلسازی در مهندسی، دوره ۱۴، شماره ۴۷، ۱۳۹۵، صفحه ۵۱-۶۰

[۲۴] کامران قاسم زاده و میلاد قهرمانی، "آنالیز تئوری بر پایه روش CFD جهت ارزیابی عملکرد راکتور غشائی پالادیوم-نقره در مقایسه با راکتور معمولی طی فرآیند هیدروژن زدایی از سیکلوهگزان"، مدلسازی در مهندسی*، دوره ۱۸،شماره ۶۰، ۱۳۹۹.*

[25] P. Delgado, M. T.Sanz, S. Beltrán, and L. A.Núñez, "Ethyl lactate production via esterification of lactic acid with ethanol combined with pervaporation", Chemical Engineering Journal, Vol. 165, No. 2, 2010, pp. 693-700.

[26] V. Russo, V. Hrobar, P. Mäki-Arvela, K. Eränen, F. Sandelin, M. Di Serio, and T. Salmi, "Kinetics and modelling of levulinic acid esterification in batch and continuous reactors", Topics in Catalysis, Vol. 61, No. 18-19, 2018, pp. 1856-1865.

[27] W. H. Chen, C. W. Tsai, Y. L. Lin, R. Y. Chein, and C. T. Yu, "Reaction phenomena of high temperature water gas shift reaction in a membrane reactor", Fuel, Vol. 199, 2017, pp. 358-371.