

Research Article

Journal of Modeling in Engineering

Journal homepage: <u>https://modelling.semnan.ac.ir/</u>



Numerical analysis of collapse of polyurethane foam filled composite tubes under pressure loading at different speeds

Ehsan Zamani¹*, Mohammad Izadpanah²

Assistant Professor, Department Of Mechanical Engineering, Shahrekord University, Shahrekord, Iran
 Msc Graduate, Department Of Mechanical Engineering, Shahrekord University, Shahrekord, Iran

*Corresponding Author: zamani.ehsan@sku.ac.ir

PAPER INFO	ABSTRACT					
Paper history: Received: 26 December 2022 Revised: 11 April 2023 Accepted: 24 April 2023	Thin-walled energy-absorbing elements in compressive loading are widely used in the transportation industry, especially in automobile manufacturing, airplane manufacturing, and urban and intercity train construction. As a new idea, coaxial double-tube energy absorbers are used in this research. The					
Revised: 11 April 2023 Accepted: 24 April 2023 Keywords: Energy absorber foam, Thin walled structure, Plastic deformation, Optimization algorithm.	execution method is based on simulation in ABAQUS explicit finite elements software. Based on the validated model, a parametric analysis has been carried out in order to extract the effect of structure thickness, loading angle and density of polyurethane foam on the amount of energy absorption. Examining the deformed geometry of the sample after loading, the dynamic loading coefficient and the effect of the load angle on the maximum value of the structure collapse to the initial length is one of the topics that has been taken into consideration. In the end, according to the design goals, which include the maximum amount of energy absorption, the lowest amount of initial maximum force and the lowest weight of the structure, the optimization process of the design variables, using the optimization algorithm and formulation of multiple goals and with the help of finite element software data, has been completed.					
	DOI: https://doi.org/10.22075/jme.2023.27610.2332					

How to cite this article:

Zamani, E., & Izadpanah, M. (2023). numerical analysis of collapse of polyurethane foam filled composite tubes under pressure loading at different speeds. Journal of Modeling in Engineering, 21(74), 113-124. doi: 10.22075/jme.2023.27610.2332

تحلیل عددی فروریزش لولههای کامپوزیتی پرشده از فوم پلییورتان تحت بارگذاری فشاری با سرعتهای متفاوت

احسان زمانی 🔭 ، محمد ایزدپناه ۲

چکیده	اطلاعات مقاله
المانهای جدارنازک جذبکنندهی انرژی در بارگذاری فشاری، به طورگسترده در صنعت حمل و نقل به ویژه خودروسازی، هواپیماسازی و ساخت قطارهای شهری و بینشهری مورد استفاده قرار میگیرد. در تحقیق پیشرو از جاذبهای انرژی دولولهای هممحور ABAQUS استواد است. روش اجرا بر شبیهسازی در نرمافزار اجزای محدود ABAQUS استفاده شده است. روش اجرا بر شبیهسازی در نرمافزار اجزای محدود استفاده استخراج تاثیر ضخامت سازه، زاویهی بارگذاری و چگالی فوم پلییورتان بر میزان جذب استخراج تاثیر ضخامت سازه، زاویهی بارگذاری و چگالی فوم پلییورتان بر میزان جذب انرژی انجام گرفته است. بررسی هندسهی تغییر شکل یافتهی نمونه پس از بارگذاری، فریب بارگذاری دینامیکی و اثر زاویهی بار بر بیشترین مقدار لهیدگی سازه به طول اولیه از مباحثی است که مورد توجه قرار گرفته است. نتایج حاصل، نشانگر افزایش ضریب ADF به ۱۰ درجه، به میزان ۲/۳٪ و نسبت به زاویهی ۶ درجه، به میزان ۱۹٪ است. همچنین به ما درجه، به میزان ترا۲٪ و نسبت به زاویهی ۶ درجه، به میزان ۱۹٪ است. همچنین با مقایسه بین مقادیر ضریب ADF در هر دو سازه با لولههای دوتایی و سهتایی، مشخص	نوع مقاله: پژوهشی دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۱۰/۵ بازنگری مقاله: ۱۴۰۲/۰۱/۲۲ پذیرش مقاله: ۱۴۰۲/۰۲/۰۴ واژگان کلیدی: فوم جاذب انرژی، سازهی جدار نازک، الگوریتم بهینهسازی.

۱– مقدمه

حساسیت و توجه به ایمنی سرنشینان وسایل نقلیهی پرسرعت امروزی و نیز کاهش خسارتهای وارد به خودرو در تصادفات و سوانح جادهای، هم در فرآیند طراحی و هم در قوانین راهنمایی و رانندگی افزایش محسوسی یافته است. به طوری که درجهی ایمنی خودروها به عنوان یکی از مشخصات مهم وسیله نقلیه در دفترچهی همراه آن بیان میشود. سازههای جذبکنندهی انرژی به عنوان یکی از تجهیزات ایمنی خودروهای مدرن، انرژی جنبشی خودرو را به صورت تغییرشکل پلاستیک مستهلک میکنند [۱].

لولههای جاذب انرژی، یکی از انواع این سازهها هستند که معمولاً از فولاد، آلومینیوم، لاستیک و یا کامپوزیت ساخته شده و در هنگام رخداد تصادف، با جذب بخشی از ضربهی ناشی از برخورد، تا حد امکان از رسیدن آسیب به خودرو و سرنشینان جلوگیری کرده و یا از شدت آن میکاهند. جاذبهایی که در سالهای اخیر طراحی شدهاند، این قابلیت را دارند که انرژی برخورد را درسرعتهای حدوداً قابلیت را دارند که انرژی برخورد را درسرعتهای حدوداً آسیبهای جدی در شاسی و بدنهی خودرو جلوگیری به عمل آورند. برای سرعتهای بیش از ۳۰ کیلومتر بر ساعت،

[×] پست الكترونيك نويسنده مسئول: zamani.ehsan@sku.ac.ir

۱- استادیار، گروه مهندسی مکانیک جامدات، دانشگاه شهر کرد

۲- دانش آموخته کارشناسی ارشد، گروه مهندسی مکانیک جامدات، دانشگاه شهر کرد

این المانها با تخریب کامل موجب انتقال کمتر انرژی به خودرو و سرنشینان آن خواهند شد [۲]. در پژوهش پیشرو تلاش شده که با تکیه بر پیشینهی تحقیق و تمرکز بر شبیهسازی و بهینهسازی جاذب انرژی کامپوزیتی دولولهای، نمونهای جدید و قابل استفاده در صنعت خودرو معرفی شود. آندرو^۱مودهای تغییرشکل محفظههای جدار نازک توخالی با مقطع دایروی را برای نسبتهای مختلف JL و J معرفی و دستهبندی کرد که در اینجا D قطر مقطع دایروی، t ضخامت و L طول محفظهی جدارنازک است. بر دایروی، t ضخامت و L طول محفظهی جدارنازک است. بر این اساس، مودهای عمومی تغییر شکل عباتند از: ۲. مود دایموند: مودی با لایههای غیرمتقارن [۳] استوانهای[۴]

۲. مود ترکیبی: ترکیبی ازدو مود دایموند و کانسرتینا [۵] ۴. مود تغییرشکل بشکهای (یگانه و دوگانه) و دیاگرام نیرو جابجایی[۶]

۸. مود تغییرشکل خمشی کلی (اویلری) [۷] سازههای جدارنازک فولادی با مقطع مربعی و دایروی و پرشده از فوم آلومینیومی و تحت بارگذاری محوری فشاری، توسط سیتزبرگر^۲ درسال ۱۹۹۷ مورد بررسی قرار گرفتند. مشاهدات وی حاکی از آن است که برهمکنش بین فوم فلزی و دیوارهی سازهی جدار نازک، جذب انرژی را افزایش داده و موجب عوض شدن مودهای تغییر شکل میشود[۸]. تاثیر فوم آلومینیومی در رفتار فشاری محفظههای جدارنازک مربعی از جنس آلیاژ آلومینیوم ۲4 AA6060 مو جدارنازک مربعی از جنس آلیاژ آلومینیوم ۲4 AA6060 مو بررسی شد [۹] . نتایج این تحقیق نشان داد که با افزایش چگالی فوم و ضخامت دیوارهی سازه جدارنازک، «انرژی جذب شده مخصوص^۹» نیز افزایش می یابد.

برابین^۵ و همکارانش پنلهای تحت بار ضربهای را مورد مطالعه قرار دادند[۱۰]. انواع مودهای در نظر گرفته شده در این کار در شکل (۱) نمایش داده شده است. برای تحلیل تنش، هر سه مود تغییر شکل آفست همراستا، واپیچش زاویهای و بیضوی شدن روابط تئوری پیشنهاد شده است.









С

شکل ۱- انواع مودهای در نظر گرفته شده برای تغییر شکل صفحهی کامپوزیتی منحنی شکل تحت بار ضربهای، (a) آفست همراستا، (b) واپیچش زاویهای، (c) بیضوی شدن [۱۰]

علوینیا و خدابخش به بررسی عددی تأثیر فاصله لولههای جدارنازک متداخل بر رفتار مکانیکی و جذب انرژی آنها یرداختند. [۱۱].

تحقیقات رضوانی و همکاران نیز مؤید این نکته است که فوم نانوکامپوزیت پلییورتان تقویت شده با ذرات SiC می تواند بعنوان جاذب انرژی در صنایع مختلف مورد استفاده قرار بگیرد [۱۲].

نگهبان و همکاران در بررسی تجربی و شبیهسازی عددی جذب انرژی در لولههای پرشده از فوم، به مطالعه اثر فوم پلییورتان، وجود آغازگر و تغییر در طول آن بر روی جذب انرژی ویژه و نیروی اوج اولیه پرداختهاند. نکته حایز اهمیت آن است که میزان جذب انرژی ویژه در لوله مجهز به آغازگر، افزایش قابل ملاحظهای نسبت به حالت بدون آغازگر یافته است[۱۳].

¹ Androw

² Seitzberger

³ Langseth

⁴ Specified energy absorbrd (SEA)

⁵ Brabin

در پژوهش حاضر، شبیهسازی اجزای محدود جاذب انرژی دولولهای پر شده از فوم پلییورتان انجام شده است. از آنجا که در تحلیل پارامتریک نتایج و فرآیند بهینهسازی، از نتایج شبیهسازی المان محدود استفاده میشود، ساخت یک مدل عددی که با دقت ۱۹۹۹ تغییر شکل سازه را پیشبینی کند، از اهمیت زیادی برخوردار است.

> ۲- شبیهسازی اجزای محدود ۲-۱- معرفی سطوح تماسی

تحلیل یک مسالهی اجزای محدود با تغییر شکلهای بزرگ پلاستیک در نرمافزار آباکوس با استفاده از سنبهی صلب شامل تماس بین سطوح است. معرفی سطوح تماسی در شبیهسازی عددی، به منظور ایجاد نوع برهمکنش بین بخشهای مدل اجزای محدود صورت میگیرد. به دلیل بخشهای مدل اجزای محدود صورت میگیرد. به دلیل نقییرشکلهای بزرگ و غیرخطی در حین تحلیل شبهاستاتیکی صریح، شبیهسازی تماس بین اجزای مختلف سازه پیچیدگیهای خاصی دارد. به همین دلیل نمایههای خاصی برای شبیهسازی تماس پیشبینی می شود.

برای معرفی تماس از منوی contact در روش حل صریح، برخلاف روال حل ضمنی، المان خاصی برای تماس در نظر گرفته نشده و تماس بین کلیهی سطوح با روشی که در ادامه آمده است، انجام می گیرد. برای معرفی این سطوح، سازهی مکانیکی به اجزای مختلف تقسیم شده و مدلهای سازهی میانیکی به اجزای مختلف تقسیم شده و مدلهای اصطکاک مابین سطوح با رابطهی زیر معرفی می شوند [۱۴]:

 $\mu_c = FD + (FS - FD)e^{-DC.V_{Rel}} \tag{1}$

در این رابطه FS و FD به ترتیب ضرایب اصطکاک دینامیکی و استاتیکی بوده و V_{Rel} و DC به ترتیب سرعت نسبی بین سطوح تماس و توان نمایی میباشند.

۲-۲- فوم پلی یور تان

فوم پلییورتان که برای پر کردن محفظهی جدار نازک به کار گرفته شده است، از طریق مدل فوم همسانگرد و همگن شمارهی ۱۵۴ در نرمافزار آباکوس شبیهسازی میشود. این مدل ساختاری توسط دشپند و فلک^۱ معرفی شده که در آن، ضابطهی تسلیم از رابطهی زیر پیشنهاد میشود [1۵]:

¹ Deshpande and Fleck

$$\Phi = \hat{\sigma} - \hat{\sigma}_{y} \le 0 \tag{(1)}$$

در این رابطه، $\hat{\sigma}$ و $\hat{\sigma}_y$ به ترتیب تنش معادل و تنش تسلیم فوم پلیمری میباشند. خود تنش معادل نیز با رابطهی زیر تعریف میشود:

 $\hat{\sigma}^{2} = \frac{1}{(1+(\alpha/3)^{2})} [\sigma_{e}^{2} + \alpha^{2} \sigma_{m}^{2}]$ (7) $\delta_{e} \text{ cr} \text{ ison } \sigma_{e} \text{ cr} \text{ ison } \sigma_{e} \text{ cr} \text{ cr$

$$\alpha^2 = \frac{9}{2} \frac{(1-2\vartheta^p)}{(1+\vartheta^p)} \tag{(f)}$$

۲/۱۲ برای فوم پلیمری صفر است و بنابراین، α برابر ϑ^p خواهد بود [۱۶ و ۱۷]. $\hat{\sigma}_y$ یا تنش تسلیم فوم نیز به شکل زیر تعریف میشود:

$$\hat{\sigma}_{\gamma} = \sigma_p + \gamma \frac{\varepsilon}{\varepsilon_D} + \alpha_2 \ln\left(\frac{1}{1 - (\frac{\varepsilon}{\varepsilon_D})^{\beta}}\right) \tag{(a)}$$

که در آن، σ_p تنش پلاستیک فوم پلیمری و \mathcal{E}_D کرنش چگالش بوده و به صورت زیر تعریف می شود:

$$\varepsilon_D = -\frac{9+\alpha^2}{3\alpha^2} \ln\left(\rho_f / \rho_{f0}\right) \tag{9}$$

 γ و β ، α_2 تنش پلاستیک فوم پلیمری بوده و ضرایب α_2 و β مطابق رابطهی زیر با چگالی فوم در ارتباطند [18]:

$$\left(\sigma_{p}, \alpha_{2}, \gamma, \frac{1}{\beta}\right) = C_{0} + C_{1} \left(\frac{\rho_{f}}{\rho_{f0}}\right)^{k} \tag{Y}$$

:[۱۷] و k در جدول ۱ ارائه شدهاند C_0 :

جدول ۱- ثوابت دشپند و فلک برای فوم پلیمری

جنول ۱- توابف کشپند و عنت برای نوم پییمری								
	σ _p MPa	α2	γ MPa	$\frac{1}{\beta}$				
<i>C</i> ₀	0	0	0	0.14307				
\mathcal{C}_1	494.08	125.44	298.20	97.40				
k	2.963	0.663	2.056	4.063				

۲-۳- شبیه سازی اجزای محدود جاذب انرژی

شبیهسازی اجزای محدود جاذب انرژی دولولهای پر شده از

فوم پلییورتان و معرفی الگوریتمهای تماسی، مطابق با

شکل (۲) انجام شده است. فرض بر این است که صفحهی

دولولهای پر شده از فوم پلی یور تان

صلب پایینی ثابت بوده و صفحهی صلب بالایی با سرعت (M/s) به سمت پایین در حرکت است. در کلیهی شبیهسازیها، ضخامت محفظه ۱/۵ میلیمتر و از جنس کامپوزیت لایهی اپوکسی / گرافیت 2-T300/9777 در نظر گرفته شده است.

سازهی در نظر گرفته شده در این تحقیق، سازهای با مقاطع دایرهای شکل با قطر ۵۰ و ۷۰ میلیمتر و طول ۱۵۰ میلی متر میباشد. المانهای 163 shell و 164 solid به ترتیب برای مدلسازی پوستهی جدار نازک و جسم وارد کندهی ضربه انتخاب شدهاند. المان 164 solid المانی مکعبی شکل و ۸ گرهای میباشد.

المان shell 163 با فرمول بندى هاى مختلف در نرمافزار آباکوس موجود است که از آن میان، رابطه بلیتچکو- سای ۱ برای مدلهایی که دارای گسستگی اولیهی در هندسه نباشند، مناسب است. لذا چون ناپیوستگی و گسیختگی بین اجزای تحت بارگذاری در شروع شکلدهی وجود ندارد، این فرمول بندى براى شبيهسازى ديوارهى سازه مورد استفاده قرار گرفته است. شکل (۲) مدل اجزای محدود متشکل از ۳۲۰۰ المان با طول ۲/۵ میلیمتر و همچنین مدلهای تماسی در نظر گرفته شده بین کلیهی اجزای سازهی جدار نازک تحت بارگذاری فشاری محوری را نشان میدهد. هر یک از اجزا در شبیهسازی اجزای محدود، به صورت بخشهایی جداگانه^۲ در نظر گرفته شده و سنبههای شکل دهی بالایی و پایینی به منظور کاهش زمان محاسبات به صورت صلب در نظر گرفته شدهاند. شبیهسازی تماس سطوح داخلی بین هر جز مدل تماسی با الگوریتم Single Surface Contact در نظر گرفته شده است. همچنین، مدل تماسی Node-to-Surface Contact برای تماس بین اجسام صلب بالایی و پایینی با پوستهی جدارنازک در نظر گرفته شده است.

مدلهای گوناگونی برای معرفی رفتار ماده در تحلیل تغییر شکلهای بزرگ پلاستیک به روش حل صریح در آباکوس موجود است که از آن میان، مدلی مناسب برای حل مساله بر مبنای نتایج عددی و روشهای آزمایشگاهی و همچنین شرایط بارگذاری مسأله انتخاب می شود.

به دلیل حساسیت به نرخ کرنش، مدل مادی الاستوویسکوپلاستیک کوپر-سایموند با معادلهی ساختاری

¹ Belytschko-Tsay

زیر برای این نوع کامپوزیت درنظر گرفته می شود [۱۸]:
(۸)
$$Y\left(rac{\sigma_d}{\sigma_0}-1
ight)^q$$



شکل ۲- جزییات مدل اجزای محدود برای ضربهگیر دو لولهای پرشده از فوم

 σ_0 تنش تسلیم در بارگذاری دینامیکی، σ_0 تنش تسلیم اولیه، \dot{s} نرخ کرنش، Y و q ضرایب ثابت کوپر- سایموند و e_p^{eff} کرنش پلاستیک موثر میباشند. این ضرایب برای کامپوزیت اپوکسی/گرافیت q = 4 و 4 = p و 4 = 1288000 s⁻¹ ، T300/977-2 انتخاب میشوند [۱۹]. خواص اورتوتروپیک لایه تکسو برای مواد، به صورت زیر

$$\begin{split} E_y &= E_z = 1.03 \times 10^{10} \ pa \ , \ E_x = 1.81 \times 10^{11} \ pa \\ \vartheta_{yz} &= \vartheta_{zx} = 0.016 \quad \vartheta_{xy} = 0.28 \\ G_{xy} &= G_{yz} = G_{zx} = 7.17 \times 10^9 \ Pa \\ \rho &= 7300 \ kg/m^3 \end{split}$$
(9)

ارایه شده است [۱۸و ۱۹]:

که E_x ، E_x و E_z مدول یانگ لایه ی کامپوزیتی در طول مختصات مواد، Θ_{xy} ، G_{yz} ، G_{xy} مدول برشی و ϑ_{xy} ، ϑ_{zz} و ϑ_{zz} نسبت پواسون هستند. \mathbf{P} – **اعتبارسنجی نتایج شبیهسازی عددی** براساس روابط تئوری اعتبارسنجی نتایج شبیهسازی عددی براساس روابط تئوری بسط داده شده در مقالات موجود انجام می شود. برای نیروی متوسط دینامیکی در سازه ی پرشده از فوم، معادله ی زیر مبتنی بر روش انرژی در دسترس است [۲۰]:

$$P_{m(eff)}^{d} = \sigma_{y} 2\pi R_{0} t(\varphi) + \sigma_{p} + (1 \cdot)$$
$$A_{f} + C_{avg} \sqrt{\sigma_{p} \sigma_{y}} A_{0}$$

² Part

در معادلهی بالا $A_f \cdot A_0 \cdot \sigma_y \cdot \sigma_p$ و C به ترتیب معرف تنش پلاستیک فوم پلییورتان، تنش تسلیم سازه، سطح مقطع اولیهی فوم، سطح مقطع خارجی سازهی جدار نازک و ضریب برهمکنش میباشند. دراین مطالعه C_{avg} برابر و ضریب برهمکنش میباشند. دراین مطالعه مدکور، ۲/۶۸ در نظر گرفته شده است [۲۰]. در رابطهی مذکور، بخش اول P^d_m نیروی تخریب سازهی جدار نازک کامپوزیتی، بخش دوم p_d مربوط به نیروی متوسط پس از رسیدن فوم به تنش یکنواخت و بخش سوم ناشی از برهم کنش جاصل شده ناشی از برهم کنش بین فوم و سازهی جدارنازک

به منظور اعتبارسنجی نتایج شبیه سازی عددی با نیروی حاصل از محاسبات تئوری برای چگالی ۵/۰ گرم بر سانتی متر مکعب، تغییر شکل جاذب انرژی در شکل (۳) و نمودار نیروی متوسط دینامیکی- جابجایی در شکل (۴) نشان داده شده است. هر چند فرمول بندی پیشنهاد شده توانایی پیش بینی نیروی ماکزیمم را ندارد، اما بر اساس مطالعات تجربی، اگر بار ماکزیمم در شبیه سازی عددی برای سرعت های ۱۰ تا ۳۰ متر بر ثانیه در ضریب ۶/۰ ضرب شود بار متوسط حاصل می گردد و پیش بینی نتایج بار ماکزیمم نیز قابل استناد خواهد بود. همان طوری که در نمودار شکل (۴) مشهود است، نتایج شبیه سازی عددی تطابق خوبی با نتایج تئوری دارد.

همچنین به منظور اطمینان بیشتر برای اعتبارسنجی رفتار سازهی جاذب انرژی دولولهای پر شده از فوم پلییورتان

با هندسههای مختلف، در جدول ۲ نیروی متوسط
دینامیکی با توجه به ضخامتهای مختلف سازهی دینامیکی
برای نتایج تئوری و شبیهسازی عددی مقایسه شده و درصد
خطا برای هر هندسه بیان گردیده است. تطابق خوبی بین
رفتار مکانیکی سازه با نتایج تئوری دیده میشود. رابطه
(۱۰) همواره بار متوسط بیشتری را نسبت به شبیهسازی
المان محدود پیشبینی میکند که دلیل آن، در نظر گرفتن
ضریب برهمکنش ۲/۶۸ میباشد.
S, No. Principal (Ref. 17 PO)

• 1 •



شکل ۳- جزییات تغییر شکل ضربه گیر پرشده از فوم با سرعت برخورد، (الف) ۱۰ متر بر ثانیه، (ب) ۳۰ متر بر ثانیه.

Tubes	ضخامت	$P_{m(eff)}^{d}$ (KN)			P_{max} (KN)			SEA (kJ/kg)		
number	t(mm)	Theo.	FE	Diff. (%)	Theo.	FE	Diff. (%)	Theo.	FE	Diff. (%)
1	1	31.3	34.9	8.7	31.3	40.4	22.0	14.8	17.5	9.5
2	1.5	33.5	36.4	6.6	33.5	37.3	8.7	21.3	22.1	7.4
3	2	62.1	67.8	7.9	62.1	73.9	16.3	16.5	18.3	9.2
4	2.5	68.8	61.3	3.1	68.8	71.2	3.0	28.4	30.2	5.7
5	3	84.2	89.3	5.3	84.2	99.2	15.9	19.6	22.1	11.0
6	3.5	91.7	99.6	7.7	91.7	95.9	4.1	27.8	29.4	5.1

جدول ۲- نتایج مقایسهی بین نتایج عددی و تئوری [۲۰]



شکل ۴ – نمودار نیروی متوسط دینامیکی جاذب انرژی دولوله-ای پر شده از فوم پلییورتان با سرعتهای برخورد مختلف

۴- تحلیل پارامتریک

۴-۱-تاثیر ضخامت سازه، زاویهی بارگذاری و چگالی فوم بر میزان جذب انرژی

تاثیر چگالی فوم پلی یورتان در پاسخ دینامیکی سیستم جاذب انرژی که تحت ضربهای با سرعت ۱۰ متر برثانیه و جرم جسم ضارب ۶۰۰ کیلوگرم قرار گرفته است با چگالیهای مختلف بررسی می شود. برای این که مقایسهای معنا دار بین متغیرها صورت بگیرد، در هر شبیهسازی به ازای ضخامت یکسان ۲، نمودار میزان جذبانرژی دینامیکی، برای چگالیها و زوایای مختلف بارگذاری مطابق شکل(۵) ترسیم شده است .

همانطور که در نمودارها دیده می شود، میزان جذب انرژی در سازه به شدت تحت تاثیر چگالی انتخاب شده و ضخامت سازه می باشد و با افزایش این دو متغیر، میزان جذب انرژی افزایش خواهد داشت. این در حالی است که تاثیر زاویهی بارگذاری بر میزان جذب انرژی نسبت به دو متغیر قبلی از شدت کمتری برخوردار می باشد.

۲-۴- ضریب افزایش بارگذاری دینامیکی

به منظور برقراری ارتباطی بین پاسخ دینامیکی و استاتیکی سازهی جاذب انرژی دولولهای پر شده از فوم پلییورتان، ضریب افزایش بارگذاری دینامیکی به صورت زیر تعریف شده است[۲۱]:

$$DAF = \frac{$$
مقدار انرژی جذب شده تحت بارگذاری دینامیکی مقدار انرژی جذب شده تحت بارگذاری شبه استاتیکی مقدار انرژی جذب شده تحت بارگذاری شبه استاتیکی

مقدار جذب انرژی در بارگذاری دینامیکی به مقدار جرم و سرعت جسم ضارب بستگی دارد. در اینجا تاثیر پارامترهای مذکور و همچنین پارامترهای دیگری مثل زاویهی بار و تعداد لولهها بر DAF دریک سازهی دولولهای پر شده از





شکل۵ - تاثیرچگالی فوم، ضخامت سازه و زاویهی بار برجذب t=2.5 (پ) t=2 mm (ب) mm





DAF -۱-۲- تاثیر سرعت جسم ضارب و زاویه بار بر DAF برای سرعتهای شکل (۶)، تاثیر سرعت برخورد بر DAF برای سرعتهای مختلف در سازه دولولهای پر شده از فوم پلی یورتان را نشان میدهد. همان طور که از شکل پیداست، افزایش سرعت ضربهی برخورد موجب افزایش ضریب DAF شده است. روند افزایش ضریب DAF نیز در هر سه زاویهی بارگذاری ۴، ۸ و ۱۲ درجه کاملا مشهود است. همچنین مطابق شکل فوم پلی یورتان با زاویهی ۱۲ درجه نسبت به ۱۰ درجه، افزایشی ۴/۳ درصدی و نسبت به زاویهی ۴ درجه افزایش فریب AF مؤثر خواهد بود.



شکل ۷ - تاثیر زاویهی بار بر DAF : (الف) لولههای دوتایی، (ب) لولههای سهتایی

DAF – ۲-۲-۴ – تاثیر تعداد لوله های مقطع بر

به منظور بررسی تاثیر پارامترهای طراحی سازهی پر شده از فوم پلییورتان بر ضریب DAF ، دو نمونه با تعداد لوله-های دوتایی و سهتایی با سرعت ضربهی ۱۰ متر بر ثانیه، مورد بررسی قرار گرفته است. با توجه به نمودارها نتایج زیر قابل ملاحظه است:

- روند افزایش DAF با افزایش زاویهی بار روندی مستقیم دارد؛ یعنی با افزایش زاویهی بار، ضریب DAF نیز افزایش داشته است. این افزایش برای هر دو سازه با لوله های دوتایی و سه تایی مشهود بوده و مقدار این افزایش برای هر دو نمونه افزایش حدود ۴/۸ درصدی را نشان میدهد.

- با مقایسهای بین مقادیر ضریب DAF در هر دو سازه با لولههای دوتایی و سهتایی مشخص میشود که با افزایش تعداد لوله ها مقادیر متوسط DAF با افزایش ۶/۱۴ درصدی مواجه خواهد بود.

۴–۳– تاثیر تعداد لولهها و زاویهی بار بر بازدهی کورس

نسبت بیشترین مقدار لهیدگی سازه تحت بارگذاری به طول اولیه آن، بازدهی کورس نامیده شده و با رابطه زیر تعریف می شود:

$$S_E = d_{max}/L$$
 (17)

به منظور مطالعه تاثیر پارامترهای طراحی بر این متغیر، سازههای جدارنازک با زوایای بار ۵، ۱۰ و ۱۵ درجه، تحت ضربهی جسمی ۶۰۰ کیلوگرمی و با سرعت ۱۰ متر برثانیه شبیهسازی شده و نتایج حاصل در شکل (۸) نشان داده شده است. همانطور که پیداست:

- در همهی نمودارها، به ازای افزایش زاویهی ضربه، قابلیت تخریب درصدی کاهش داشته است.

- افزایش تعداد لوله ها، کاهش مقادیر بازدهی کورس را در یی داشته است.

افزایش ضخامت، موجب کاهش مقادیر بازدهی کورس
 شده است.



شکل ۸- تاثیر زاویهی بار و تعداد لوله ها بر بازدهی کورس

۴-۴- حساسیت سیستم جاذب انرژی به جرم جسم واردکنندهی ضربه

در شبیه سازی های انجام گرفته در بخش های پیشین، جرم جسم ضارب برابر ۶۰۰ کیلوگرم در نظر گرفته شده بود. در این قسمت، سنجش میزان حساسیت سازهی جدار نازک دولوله ای پر شده از فوم پلی یورتان و بررسی رفتار دینامیکی این سازه تحت بارگذاری ضربه ای با اجرام و سرعت های مختلف، در دستور کار قرار گرفته است .

در همین راستا مطابق شکل(۹)، سازهی جدار نازک تحت ضربههایی با اجرام ۴۰۰، ۶۰۰ و ۸۰۰ کیلوگرم و سرعت ۱۰ متر بر ثانیه قرار گرفته و تاثیر تغییر جرم برنمودار نیروی متوسط – جابجایی بررسی شده است. نتایج نشان میدهد در ضربهگیر با تعداد لولههای دوتایی و سهتایی، جرم جسم ضارب تاثیر چندانی بر تغییر نمودار نیروی متوسط جابجایی نخواهد داشت و این مورد اطمینان کافی را فراهم می سازد که در نظر گرفتن جرم ۶۰۰ کیلوگرم برای شبیه سازیهای انجام شده، قابل قبول است.



تايى

۵- بهینهسازی هندسی

۵-۱- روششناسی

الگوریتم بهینهسازی ابعاد هندسی ضربهگیر، همچون ضخامت و زاویهی بارگذاری در تعداد لولههای مختلف با استفاده از روش الگوریتم ژنتیک و روش رویهی پاسخ برای افزایش خواص جذب انرژی و کاهش نیروی بیشینهی تخریب اولیه مورد استفاده قرار گرفته است. برای یافتن

نمودارهای نیرو – جابجایی ضربه گیر به روش سطح پاسخ، ابتدا چندین تحلیل به روش اجزای محدود (نرم افزار آباکوس) انجام شده و سپس به روش محاسباتی حداقل مربعات، تابع چندجملهای به دست آمده است. آنگاه فرآیند بهینهسازی به کمک الگوریتم ژنتیک برای مدل انجام شده است. پس از آن، مقادیر جذب انرژی بر واحد جرم و نیروهای بهینه با استفاده از نرمافزار متلب به دست آمدهاند. در این پژوهش مقدار انرژی جذب شده بر واحد جرم تحت عنوان جذب انرژی مخصوص (SEA : سطح زیر نمودار نیرو– جابجایی بر جرم سازه) به عنوان اولین تابع هدف معرفی شده است. از آنجا که در بیشتر حوادث ضربهای، نیروی بیشینه به عنوان پارامتری مهم در آسیب به سرنشینان وسایل نقلیه میباشد، نیروی بیشینه اولیه برخورد (Fmax) نیز به عنوان هدف دوم طراحی انتخاب شده است.

مسالهی بهینهسازی با اهداف چندگانه به ترتیب زیر قابل نمایش است:

 $\begin{cases} Maximize[SEA(\theta,t) - F_{max}(\theta,t)] \\ St \qquad x^{L} \le x \le x^{U} \end{cases}$ (17)

۵-۲ ترسیم مدل ریاضی انرژی جذب شده و بار بیشینه

شکلهای (۱۰) و (۱۱)، ترسیم مدل ۳ بعدی حاصلشده برای توابع هدف برحسب متغیرهای طراحی را نمایش داده است. با توجه به این اشکال نتایج زیر حاصل گردید: - تغییر تعداد لولههای مقطع ضربه گیر از ۳ به ۴ و ۵، افزایش مقدار جذب انرژی مخصوص در سازه را در پی داشته است. این در حالی است که مقدار بار بیشینهی تخریب در مقطع ۵ لولهای نسبت به دو نوع دیگر بیشتر است.

– افزایش مقادیر ضخامت، افزایش مقادیر SEA را در پی داشته است.

افزایش زاویه یبار تاثیر چندانی بر SEA نداشته است،
 ولی تا حدی نیروی بیشینه یتخریب سازه را افزایش داده
 است.

- افزایش ضخامت سازهی پر شده از فوم پلییورتان با مقطع چندلولهای به ۳ میلیمتر، موجب افزایش نیروی بیشینهی تخریب ضربهگیر میشود.

- با اجرای شبیهسازیهای لازم سطح پاسخ توابع هدف،

سطحی پیوسته از توابع هدف حاصل شده است. این سطح پیوسته، حصول جوابهای منطقی برای مباحث بهینهسازی که در الگوریتم ژنتیک اجرا خواهد شد را تضمین می کند. - ارتباط بین توابع هدف و متغیرهای چندجملهای از طریق تابعی بیان می شود که با بزرگی ضرایب هر متغیر می توان به حساسیت تابع هدف نسبت به متغیرهای طراحی پی برد.



شکل ۱۰- ترسیم مدل ۳ بعدی حاصل از روش RSM برای تابع هدف SEA بر حسب متغیرهای طراحی



شکل ۱۱ - ترسیم مدل ۳ بعدی حاصل شده از روش RSM برای تابع هدف Fmax بر حسب متغیرهای طراحی

در	بيشينه	و بار	انرژی	جذب	بهينەسازى	نتايج	۳-۵
						گير	ضربه

در این بخش مدلی ریاضی به روش RSM، از دو متغیر هدف SEA و F_{max} برحسب متغیرهای طراحی ابعاد هندسی ضربه گیر ساخته شده و در نهایت با روش میانگین هندسی جوابهای مطلوب بدست آمده است. جدول ۳، نتایج بهینه را برای سرعتهای مختلف بار ضربهای ۱۰، ۲۰ و ۳۰ متر بر ثانیه نشان میدهد. نتایج حاصل برای مقادیر بهینه را می توان بصورت زیر خلاصه کرد:

با افزایش مقدار سرعت ضربه، ضخامت حاصل شده برای
 سازهی پر شده از فوم پلی یورتان با مقطع چندلولهای در
 مودهای یکسان، کاهش نشان میدهد.

- پاسخهای بهینه برای مقطع ۳ لولهای با وجود اینکه مقدار جذب انرژی کمتری دارد، بار تخریب کمتری نیز خواهد داشت. انتخاب هر یک از شرایط بارگذاری و ابعاد هندسی ضربه گیر در نمونه های مورد بررسی بستگی به اولویت طراح و ملاحظات در نظر گرفته شده برای ضربه گیر دارد. مثلا در صورتی که جذب انرژی بیشینهی ضربه برای سازهی ضربه گیر خودرو در بیشترین مقدار سرعت ضربه اهمیت نربه گیر خودرو در بیشترین مقدار سرعت ضربه اهمیت نربه کید خودرو در بیشترین مقدار سرعت ضربه امیت که دارای بار بیشینهی ۸۸/۷۱ کیلونیوتن و جذب انرژی خواهد بود.

SEA (kJ/kg)	F _{max} (kN)	d _{SEA}	d _{Fmax}	F _g	هندسه بهینه شده (θ(°) . <i>t(mm</i>))	تعداد لوله	سرعت ضربه (<i>m/s</i>)
14.26	75.51	0.8342	0.5481	0.7358	(4.3, 2.1)	3	10
19.11	84.33	0.8245	0.5223	0.7321	(4.9.2.3)	4	10
17.32	87.12	0.8136	0.5222	0.7125	(5.6, 2.6)	5	10
16.11	73.68	0.6469	0.7342	0.6843	(4.5, 2.1)	3	20
21.34	81.39	0.6229	0.7313	0.6752	(5.1, 2.4)	4	20
19.12	85.92	0.6345	0.7455	0.6843	(5.9, 2.6)	5	20
27.34	72.42	0.6352	0.7457	0.7754	(4.9, 2.2)	3	30
20.29	81.98	0.6278	0.6423	0.7133	(5.5, 2.3)	4	30
28.12	88.71	0.6249	0.6179	0.7361	(6.0, 2.6)	5	30

جدول ٣- نتایج بهینهسازی ابعاد هندسی ضربه گیر برای تعداد لوله ها و سرعت ضربه متفاوت با روش میانگین هندسی

- افزایش ضریب DAF در سازهی ضربهگیر چندلولهای پر شده از فوم پلی پورتان با زاویهی ضربهی ۱۲ درجه نسب به ۱۰ درجه، افزایشی ۴/۳ درصدی و نسبت به زاویهی ۴ درجه افزایش ۱۹ درصدی را نشان میدهد. – با مقایسه بین مقادیر ضریب DAF در هر دو سازه با لوله– های دوتایی و سهتایی، مشخص می شود که با افزایش تعداد لولهها مقادير متوسط DAF با افزايش ۶/۱۴ درصدی مواجه خواهد شد. - با تخریب سازه تا ۱۰۰ میلیمتر در تمام هندسههای مورد نظر، مقدار DAF به حداکثر میزان خود میرسد. - با افزایش زاویهی ضربه، قابلیت تخریب درصدی کاهش می یابد. - با تغییر سرعت جسم ضارب، تغییر چندانی در نمودار نيروى متوسط - جابجايي و نيروى بيشينه اوليهى برخورد مشاهده نمی شود. - تغییر تعداد لولههای ضربهگیر مقطع چندلولهای پر شده از فوم پلی یورتان از ۳ به ۴ و ۵، افزایش مقدار جذب انرژی مخصوص در سازه را در پی داشته است. همچنین، افزایش ضخامت، افزایش مقادیر SEA را در یی خواهد داشت.

مراجع

- [1] Askeland, Science and Engineering of Materials, second edition, Chapman & Hall, 2020.
- [2] V. Trefiilov, Ceramic and Carbon Matrix composite, 1st ed., Chapman & Hall, 2015.

[3] J. Marsolek, and H. G. Reimerdes, 2004, Energy absorption of metallic cylindrical shells with induced non axisymmetric folding patterns, International Journal of Impact Engineering, Vol. 30, 2004, pp. 1209-1223.

[4] X. Huang, Axisymmetric progressive crushing of circular tubes, International Journal of Crashworthiness, Vol. 8, 2003, pp. 87-95.

[5] A.K. Toksoy, Quasi-static axial compression behavior of empty and polystyrene foam filled aluminum tubes, MSc thesis, Izmir Institute of Technology, 2009.

[6] H. Kavi, Investigation of compression mechanical behaviour of aluminum foam filled metal tubes, Master of Science, Izmir Institute of Technology, 2004.

[7] M. Seitzberger, F. Rammerstorfer, H. Degischer and R. Gradinger, Crushing of axially compressed steel tubes filled with aluminium foam, Acta Mechanica, Vol. 125, 1997, pp. 93-105.

[8] M.Seitzberger, F.G. Rammerstorfer, R.Gardinger, H.P.Degischer, M.Blaimschein, C.Walch Experimental studies on the quasi-static axial crushing of steel columns filled with aluminum foam, International Journal of Solids and structures, Vol. 37, 2000, pp. 4125- 4147.

[9] M. Langseth, O. S. Hopperstad and A. G. Hanssen, Crash behaviour of thin walled aluminium members, Thin-Walled Structures, Vol. 32, 1998, pp. 127-150.

[10] T. Brabin, T. Christopher and B. Rao, Finite elements analysis of cylindrical pressure vessels having a misalignment in a circumferential joint, International Journal of Pressure Vessels and Piping, Vol. 87, 2010, pp. 197-201.

۶- نتیجه گیری

روش شناسی الگوریتم ژنتیک به منظور جستجوی فضای طراحی سازه تحت ضربه، بررسی و کلیهی ملاحظات الگوریتم ژنتیک و روش سطح پاسخ تشریح شد. مبتنی بر این ملاحظات و با هدف تعیین چیدمان و ابعاد ضربه گیر چندلولهای پر شده از فوم پلییورتان در تعداد لولهها، ضخامتها و زوایای مختلف ضربه، کدی برای بهینهسازی توابع هدفی همچون مقدار جذب انرژی بر واحد جرم و مقدار نیروی تخریب، در نرمافزار MATLAB نوشته شد. برخی از نتایج حاصل شده از این بررسیها در ادامه، بصورت بندهایی مجزا و به ایجاز بیان می شود:

- میزان جذب انرژی در سازه به شدت تحت تاثیر چگالی فوم انتخاب شده و ضخامت سازه است و با افزایش این دو متغیر، میزان جذب انرژی افزایش مییابد. این در حالی است که تاثیر زاویهی ضربه بر میزان جذب انرژی نسبت به دو متغیر قبلی از شدت کمتری برخوردار است.

با افزایش تعداد لولههای ضربه گیر مود تغییر شکل از مود
 متقارن به مودهای ترکیبی و نامتقارن تغییر شکل خواهد
 داشت.

[۱۱] علی علوینیا و حامد خدابخش، "بررسی عددی تاثیر فاصله لولههای جدارنازک متداخل بر رفتار مکانیکی و جذب انرژی آنها"، مجله مدلسازی در مهندسی، دوره ۱۴، شماره ۴۵، تیر ۱۳۹۵، صفحه ۳۳-۴۷.

[۱۲] محمد جواد رضوانی؛ احسان برهانی؛ احسان الله شاهی، "ساخت فوم نانو کامپوزیت پلییورتان سخت با استفاده از نانو ذرات SiC و بررسی خواص مکانیکی و جذب انرژی آن تحت بار دینامیکی"، مجله مدلسازی در مهندسی، دوره ۱۶، شماره ۵۳، تیر ۱۳۹۷، صفحه ۷-۱.

[۱۳] نگین نگهبان واشقانی، محمد جواد رضوانی و محمد دامغانی نوری، "بررسی تجربی و شبیهسازی عددی جذب انرژی در لوله استوانهای پر شده از فوم پلییورتان با استفاده از آغازگر"، مجله مدلسازی در مهندسی، دوره ۱۴، شماره ۴۴، فروردین ۱۳۹۵، صفحه ۶۹–۷۸.

[14] E. Ventsel, T. Krauthammer, Thin Plates and Shells: Theory, Analysis and Applications, CRC Press, 2001.

[15] A. Ghamarian, M. Abadi, Axial crushing analysis of end-capped circular tubes, Thin Walled Structures, Vol. 49, 2011, pp.743–752.

[16] M.D. McKay, R.J. Bechman and W. J. Conover, A Comparison of three methods for selecting values of input variables in the analysis of output from a computer code, Technometrics, Vol. 21, 1979, pp. 239-245.

[17] S. Hou, Q. Li, S. Long, X. Yang, L. Wei, Multiobjective optimization of multi-cell sections for the crashworthiness design, International Journal of Impact Engineering, Vol. 35, 2008, pp. 1355–1367.

[18] V. Novozhilov, Shell theory, Groningen, 1964.

[19] P. Santosa, S.T. Wierzbicki, A. G. Hanssen and M. Langseth, Experimental and numerical studies of foamfilled sections, International Journal of Impact Engineering, Vol. 24, 2003, pp. 509-534.

[20] M. Langseth, O.S. Hopperstad and A. G. Hanssen, Crash behaviour of thin walled aluminium members, Thin-Walled Structures, Vol. 32, 2001, pp. 127-150.

[21] Z. Ahmad and D.P. Thambiratnam, Dynamic computer simulation and energy absorption of foam-filled conical tubes under axial impact loading, Computers & Structures, Vol. 87, 2009, pp. 186-197.