



Semnan University



Research Article

Improving Performance of Germanium-Based Vertical Tunneling Field Effect Transistor Using GaAs as Channel

Shoeib Babae Touski^a, Mohammad Javad Rezaei^a, Manouchehr Hosseini^{b,*}

^a Department of Electrical Engineering, Hamedan University of Technology, Hamedan, Iran

^b Department of Electrical Engineering, Bu-Ali Sina University, Hamedan, Iran.

PAPER INFO

Paper history:

Received: 04 March 2022

Revised: 03 April 2023

Accepted: 01 October 2023

Keywords:

Vertical Transistor
Tunneling
Silvaco
Germanium
Gallium Arsenide
On-current
Off-Current

ABSTRACT

In this paper, Germanium-based vertical tunneling transistors are investigated and the electrical properties of the transistor in two modes of Germanium utilization as well as Gallium Arsenide as the channel are compared. The simulation of this transistor was performed by Silvaco software using non-local tunneling model. The results show that more ON-current, less OFF-current and less bipolar current at negative gate voltage are the advantages of using Gallium Arsenide instead of Germanium as the channel. In the following, the channel parameters are changed and the effect of their change on the behavior of the transistor is studied. Increasing the channel length reduces the Off-current and increases the On-current to Off-current ratio, as well as reducing the sub-threshold slope. On the other hand, increasing the channel width reduces On-current to Off-current ratio and increases the sub-threshold slope. The On-current to Off-current ratio increases with increasing channel length and decreasing channel width, and increases to $1.5 \times 10 + 15$.

DOI: <https://doi.org/10.22075/jme.2023.26379.2231>

© 2024 Published by Semnan University Press.

This is an open access article under the CC-BY 4.0 license. (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

* Corresponding author.

E-mail address: m.hosseini@basu.ac.ir

How to cite this article:

Babaei touski, S., Rezaei, M. J., & Hoseini, S. M. (2024). Improving Performance of Germanium-Based Vertical Tunneling Field Effect Transistor Using GaAs as Channel. *Journal of Modeling in Engineering*, 22(76), 115-122. doi: 10.22075/jme.2023.26379.2231

بهبود عملکرد ترانزیستور تونل زنی عمودی مبتنی بر ژرمانیوم با به کارگیری GaAs به عنوان کانال

شعب ابایی توسکی^۱، محمدجواد رضایی^۲، سید منوچهر حسینی^{۳*}

اطلاعات مقاله	چکیده
دریافت مقاله: ۱۴۰۰/۱۲/۱۳	در این مقاله ترانزیستور تونل زنی عمودی مبتنی بر ژرمانیوم بررسی شده است. ویژگی های الکتریکی ترانزیستور در دو حالت استفاده از ژرمانیوم و همچنین استفاده از گالیوم-آرسناید به عنوان کانال مقایسه شده و شبیه سازی آن توسط نرم افزار سیلواکو و با استفاده از مدل تونل زنی غیر محلی انجام شده است. نتایج نشان می دهد که جریان روشنایی بیشتر، جریان خاموشی کمتر و جریان دوقطبی درین کمتر در ولتاژ گیت منفی از مزایای استفاده از گالیوم-آرسناید به جای ژرمانیوم به عنوان کانال است. در ادامه، پارامترهای کانال تغییر داده شده اند و اثر تغییر آنها بر روی رفتار ترانزیستور مطالعه شده است. افزایش طول کانال باعث کاهش جریان خاموشی و افزایش نسبت جریان روشنایی به خاموشی شده و همچنین باعث کاهش شیب زیرآستانه می شود. از طرف دیگر، افزایش عرض کانال، باعث کاهش نسبت جریان روشنایی به خاموشی و افزایش شیب زیرآستانه می شود. نسبت جریان روشنایی به خاموشی با افزایش طول کانال و کاهش عرض کانال افزایش می یابد و این نسبت می تواند تا 15×10^5 افزایش پیدا کند.
بازنگری مقاله: ۱۴۰۲/۰۱/۱۴	
پذیرش مقاله: ۱۴۰۲/۰۷/۰۹	
واژگان کلیدی: ترانزیستور عمودی، تونل زنی، سیلواکو، ژرمانیوم، گالیوم-آرسناید، جریان روشنایی، جریان خاموشی.	
DOI: https://doi.org/10.22075/jme.2023.26379.2231	
© 2024 Published by Semnan University Press. This is an open access article under the CC-BY 4.0 license. (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)	

۱- مقدمه

کاهش ولتاژ و ابعاد یک راه مؤثر برای کاهش توان در قطعات الکترونیکی است. اگرچه، این کاهش با توجه به اثرات کانال کوتاه در ابعاد نانومتر به مشکل برخورد کرده است. اثرات کانال کوتاه باعث افزایش جریان خاموشی و در نتیجه توان اتلافی می شود [۱]. یک راه مؤثر برای کاهش ولتاژ تغذیه و همزمان کوچک نگه داشتن جریان خاموشی، کاهش شیب زیرآستانه (sub-threshold swing) است. از طرفی، شیب زیرآستانه به 60mV/dec برای ترانزیستورهای اثر میدان معمولی محدود شده است و با توجه به جریان گرمایی امکان

کاهش بیشتر نیست.

برای حل این مشکل، دانشمندان راه حل های مختلفی ارائه داده اند. ترانزیستور اثر میدان تونل زنی (Tunneling Field Effect Transistors) با شیب زیرآستانه کم به عنوان یک گزینه برای جایگزین ترانزیستورهای معمولی پیشنهاد شده است [۲-۱۱]. به عنوان نمونه، ترانزیستور تونل زنی مبتنی بر فسفر سیاه که شیب زیرآستانه متوسط برای ۴ دهه افزایش جریان برای این ترانزیستور 22.9meV/dec گزارش شده است [۱۲]. ترانزیستور اثر میدان تونل زنی علاوه بر شیب زیرآستانه ی

* پست الکترونیک نویسنده مسئول: m.hosseini@basu.ac.ir

۱. استادیار، دانشکده مهندسی برق، دانشگاه صنعتی همدان، همدان، ایران

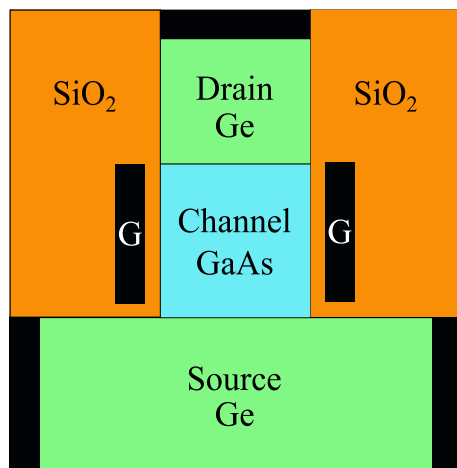
۲. دانشجو، دانشکده مهندسی برق، دانشگاه صنعتی همدان، همدان، ایران

۳. استادیار، دانشکده مهندسی برق، دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران

استناد به این مقاله:

پایین، جریان خاموش کمی هم دارا هستند. این دو خاصیت باعث کاهش توان در ترانزیستورها خواهد شد [۱۳-۱۶]. آن‌ها همچنین جریان روشنایی کمتری از خود نشان می‌دهند. یک راه معمول برای حل این مشکل، استفاده از یک ماده با شکاف انرژی کوچک مثل ژرمانیوم در طرف سورس است [۱۷-۱۹]. این شکاف انرژی کوچک باعث کاهش سد پتانسیل و افزایش جریان روشنایی خواهد شد. راه‌حل دیگر، استفاده از ترانزیستور تونل‌زنی عمودی (Vertical Tunneling FET) است [۲۰]. در ترانزیستور تونل‌زنی عمودی، سورس، کانال و درین به صورت عمودی رشد کرده‌اند و امکان افزایش مقدار جریان با افزایش سطح ترانزیستور وجود دارد که می‌تواند مشکل جریان روشنایی را برطرف کند.

مشکل دیگر ترانزیستورهای تونل‌زنی، جریان دوقطبی (Ambipolar Current) آن‌ها است [۱۷ و ۲۱]. بدین معنا که به ازای ولتاژ گیت‌های منفی همانند ولتاژ گیت مثبت، جریان قابل ملاحظه‌ای ایجاد می‌گردد. این پدیده باعث شده‌است که ترانزیستور تونل‌زنی در یک محدوده‌ی ولتاژ مطمئن خاموش نباشد و استفاده از آن در خیلی از مدارات با مشکل روبرو شود. برای حل این مشکل، روش‌های مختلفی پیشنهاد شده‌است. استفاده از یک جداکننده مابین درین و گیت، همپوشانی گیت بر روی درین و کاهش چگالی ناخالصی طرف درین از جمله راه‌حل‌هایی است که ارائه شده‌است. یک راه‌حل دیگر، استفاده از ساختارهای ناهمگون است [۲۲]. بدین معنا که استفاده از یک ماده‌ی دیگر با شکاف انرژی بالا در طرف درین باعث افزایش عرض تونل‌زنی در طرف درین و کاهش جریان دوقطبی می‌گردد. در مقاله‌ای دیگر، ساختار T شکلی که دارای دو سورس است و از ۲ ماده در کانال استفاده می‌کند، برای کاهش این جریان پیشنهاد شده‌است [۲۳].



شکل ۱- ساختار ترانزیستور تونل‌زنی عمودی

شبهه سازی‌های این کار توسط نرم‌افزار سیلواکو (Silvaco) انجام شده‌است. در این ترانزیستور، از مدل تونل‌زنی باند-به-باند غیر محلی (non-local band-to-band tunneling) برای محاسبه نرخ تونل‌زنی استفاده شده‌است. همچنین از مدل‌های شاکلی-رید-هال (SRH) و اوزه (Auger) برای محاسبه بازترکیب حامل‌های الکتریکی استفاده شده‌است. از مدل CVT برای محاسبه قابلیت

ساختار ناهمگون ژرمانیوم/گالیوم-آرسناید با ثابت شبکه‌های یکسان و تحرک پذیری بالا در ترانزیستور معمولی و تونل‌زنی مورد توجه قرار گرفته‌است [۲۴-۲۶]. در این ترانزیستورها، استفاده از ساختار ناهمگون باعث کاهش شیب زیرآستانه می‌شود [۲۷]. ترانزیستور تونل‌زنی مبتنی بر ساختار ناهمگون ژرمانیوم - گالیوم-آرسناید دارای جریان روشنایی $76.8 \mu A/\mu m$ ، جریان خاموشی بسیار کم $7.4 \times 10^{-17} A/\mu m$ و شیب زیرآستانه‌ی 5.73 mV/dec است [۲۸]. در کار دیگر، ساختار ناهمگون

مشکل دیگر ترانزیستورهای تونل‌زنی، جریان دوقطبی (Ambipolar Current) آن‌ها است [۱۷ و ۲۱]. بدین معنا که به ازای ولتاژ گیت‌های منفی همانند ولتاژ گیت مثبت، جریان قابل ملاحظه‌ای ایجاد می‌گردد. این پدیده باعث شده‌است که ترانزیستور تونل‌زنی در یک محدوده‌ی ولتاژ مطمئن خاموش نباشد و استفاده از آن در خیلی از مدارات با مشکل روبرو شود. برای حل این مشکل، روش‌های مختلفی پیشنهاد شده‌است. استفاده از یک جداکننده مابین درین و گیت، همپوشانی گیت بر روی درین و کاهش چگالی ناخالصی طرف درین از جمله راه‌حل‌هایی است که ارائه شده‌است. یک راه‌حل دیگر، استفاده از ساختارهای ناهمگون است [۲۲]. بدین معنا که استفاده از یک ماده‌ی دیگر با شکاف انرژی بالا در طرف درین باعث افزایش عرض تونل‌زنی در طرف درین و کاهش جریان دوقطبی می‌گردد. در مقاله‌ای دیگر، ساختار T شکلی که دارای دو سورس است و از ۲ ماده در کانال استفاده می‌کند، برای کاهش این جریان پیشنهاد شده‌است [۲۳].

ساختار ناهمگون ژرمانیوم/گالیوم-آرسناید با ثابت شبکه‌های یکسان و تحرک پذیری بالا در ترانزیستور معمولی و تونل‌زنی مورد توجه قرار گرفته‌است [۲۴-۲۶]. در این ترانزیستورها، استفاده از ساختار ناهمگون باعث کاهش شیب زیرآستانه می‌شود [۲۷]. ترانزیستور تونل‌زنی مبتنی بر ساختار ناهمگون ژرمانیوم - گالیوم-آرسناید دارای جریان روشنایی $76.8 \mu A/\mu m$ ، جریان خاموشی بسیار کم $7.4 \times 10^{-17} A/\mu m$ و شیب زیرآستانه‌ی 5.73 mV/dec است [۲۸]. در کار دیگر، ساختار ناهمگون

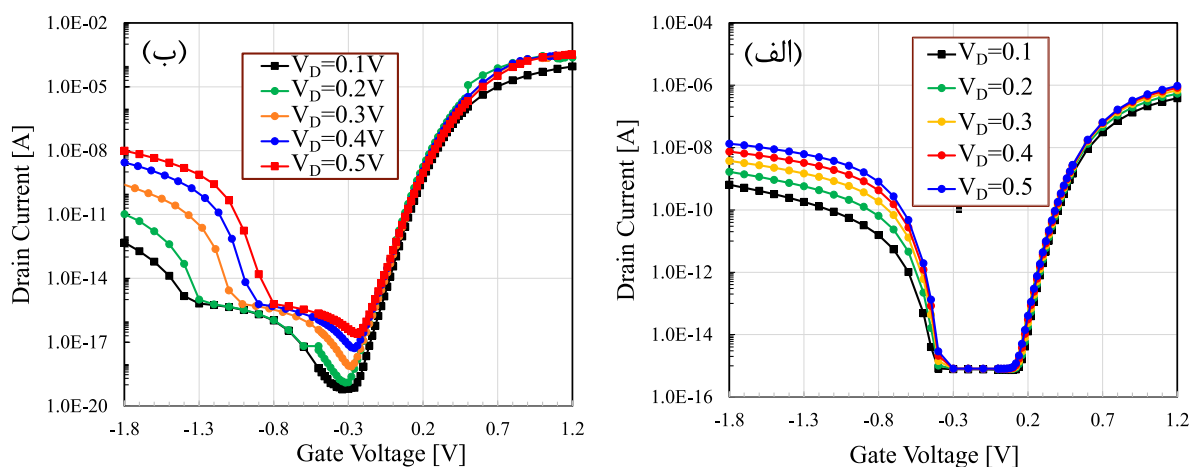
برابر $8/1 \times 10^{-16}$ و $4/1 \times 10^{-17}$ آمپر بر متر است که نشان-دهنده این است که جریان خاموشی نیز برای ترانزیستور مبتنی گالیوم-آرسناید حدود ۲۰ برابر کوچکتر است. به ازای ولتاژ درین ۰/۵ ولت، نسبت جریان روشنایی به خاموشی ترانزیستور مبتنی بر ژرمانیوم و ترانزیستور مبتنی بر گالیوم-آرسناید به ترتیب برابر $1/2 \times 10^{+9}$ و $8/0 \times 10^{+12}$ است که نشان دهنده نسبت جریان روشنایی به خاموشی بسیار بزرگتر در ترانزیستور مبتنی بر گالیوم-آرسناید است. علت نسبت بالای جریان روشنایی به خاموشی ناشی از بزرگتر بودن شکاف انرژی گالیوم-آرسناید نسبت به شکاف انرژی ژرمانیوم است که باعث کوچک شدن جریان خاموشی می شود و از طرفی با کوچکتر شدن فاصله ی تونل زنی، جریان روشنایی افزایش می یابد.

کاهش ولتاژ تغذیه نیز نسبت جریان روشنایی به خاموشی را افزایش می دهد و برای ولتاژ درین ۰/۱ ولت، این نسبت در ترانزیستور مبتنی بر گالیوم-آرسناید برابر $1/4 \times 10^{+15}$ خواهد بود. نکته حائز اهمیت این است که در ترانزیستور مبتنی بر گالیوم-آرسناید، جریان دوقطبی درین با بزرگ شدن ولتاژ منفی گیت افزایش کمتری را نسبت به همین جریان در ترانزیستور مبتنی بر ژرمانیوم دارد که خود یکی از مزیت های ترانزیستور مبتنی بر گالیوم-آرسناید محسوب می شود. شکل (۳) جریان درین را به صورت تابعی از ولتاژ گیت ترانزیستور مبتنی بر ژرمانیوم و همچنین ترانزیستور مبتنی بر گالیوم-آرسناید به ازای ولتاژ درین ۰/۵ ولت برای مقایسه بهتر نشان می دهد.

تحرك در حضور میدان الكتریکی عمودی، چگالی ناخالصی و پراکنش وابسته به دما استفاده می شود. نیمه هادی قسمت سورس و درین از جنس ژرمانیوم انتخاب شده و جنس نیمه هادی کانال یک بار ژرمانیوم و بار دیگر گالیوم-آرسناید در نظر گرفته شده است تا اثر تغییر جنس نیمه هادی مورد بررسی قرار گیرد. طول کانال ۱۵ نانومتر و عرض کانال ۱۰ نانومتر در نظر گرفته شده است. برای ماده دی الکتریک از اکسید سیلیسیم استفاده شده است.

۳- نتایج

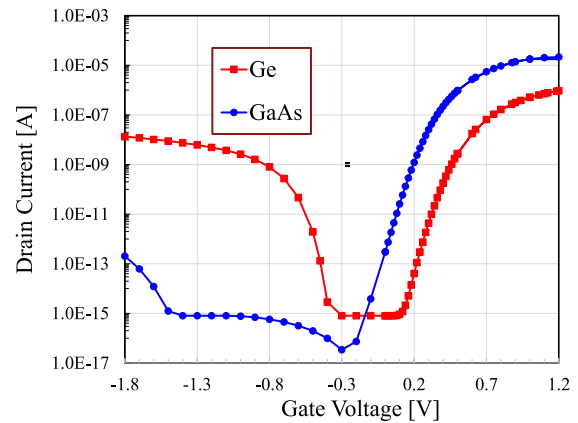
در شکل (۲) جریان درین به صورت تابعی از ولتاژ گیت برای ترانزیستور مبتنی بر (الف) ژرمانیوم و (ب) گالیوم-آرسناید برای ولتاژ درین های مختلف نشان داده شده است. به ازای ولتاژ درین برابر ۰/۵ ولت، جریان روشنایی درین مبتنی بر ژرمانیوم (جریان درین با اعمال ولتاژ گیت ۱/۲ ولت) برابر است با $9/5 \times 10^{-7}$ آمپر بر متر و جریان مذکور برای ترانزیستور مبتنی بر گالیوم-آرسناید برابر $3/3 \times 10^{-4}$ آمپر بر متر است. همان گونه که مشخص است جریان روشنایی ترانزیستور مبتنی بر گالیوم-آرسناید حدود ۳۵۰ برابر بزرگتر است. در ولتاژهای درین دیگر نیز بزرگی جریان روشنایی ترانزیستور مبتنی بر گالیوم-آرسناید نسبت به ژرمانیوم در همین رنج است. جریان خاموشی (جریان درین با اعمال ولتاژ گیت برابر ۰/۳- ولت) برای ترانزیستور مبتنی بر ژرمانیوم و همچنین ترانزیستور مبتنی بر گالیوم-آرسناید به ازای ولتاژ درین برابر ۰/۵ ولت به ترتیب



شکل ۲ - جریان درین به صورت تابعی از ولتاژ گیت برای ترانزیستور تونل زنی عمودی مبتنی بر (الف) ژرمانیوم و (ب) گالیوم-آرسناید.

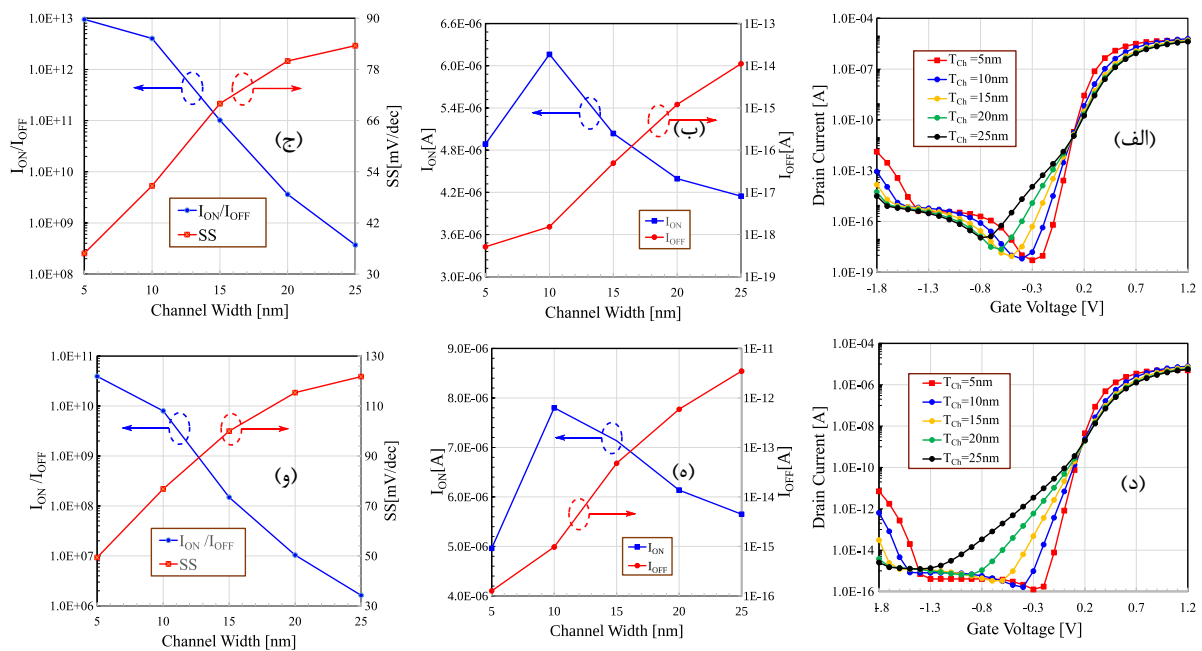
است استفاده از گالیوم-آرسناید به عنوان کانال ترانزیستور مبتنی بر ژرمانیوم، فرآیند ساخت آن را دشوارتر خواهد کرد، اما با توجه به مزایای بیان شده در خصوص پارامترهای این ترانزیستور، به نظر می‌رسد که ساخت آن در آینده مورد توجه قرار گیرد. از طرفی، با توجه به یکسان بودن ثابت شبکه این دو ماده، رشد گالیوم-آرسناید بر روی ژرمانیوم بدون تنش امکان‌پذیر است.

شکل (۴-الف) و (۴-د) جریان درین را به صورت تابعی از ولتاژ گیت برای ترانزیستور مبتنی بر گالیوم-آرسناید و به ازای عرض مختلف کانال نشان می‌دهد. ولتاژ درین در (الف، ب، ج) ۰/۱ ولت و در (د، ه، و) ۰/۵ ولت در نظر گرفته شده‌است. همان‌گونه که در این شکل مشخص است، افزایش عرض کانال باعث کاهش شیب زیرآستانه (Subthreshold Slope) و در نتیجه افزایش پش زیر-آستانه (Subthreshold Swing) خواهد شد.



شکل ۳- مقایسه جریان درین ترانزیستور تونل زنی مبتنی بر ژرمانیوم و مبتنی بر گالیوم-آرسناید.

همان‌گونه که در این شکل نیز مشخص است، جریان روشنایی بزرگ‌تر، جریان خاموشی کوچک‌تر و جریان دوقطبی کوچک در ولتاژهای منفی هم از مزیت‌های ترانزیستور مبتنی بر گالیوم-آرسناید است. لازم به ذکر

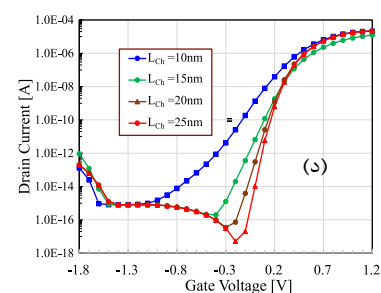
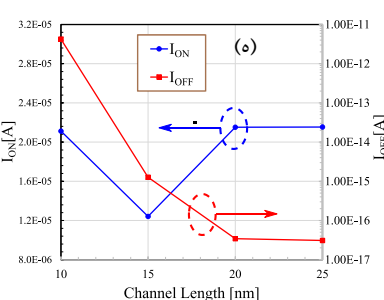
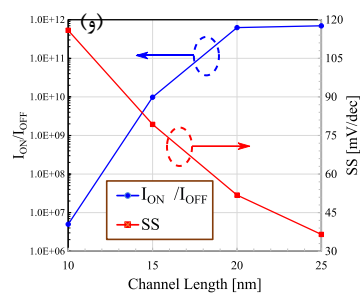
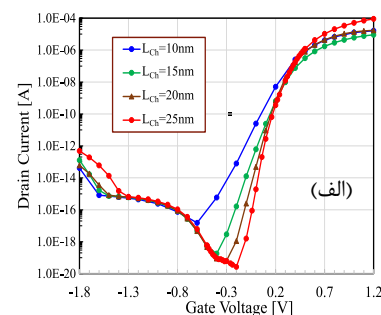
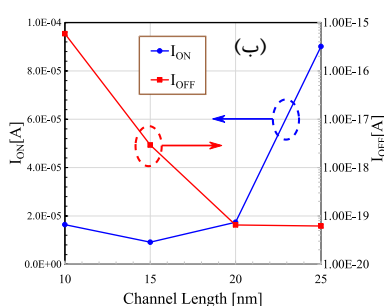
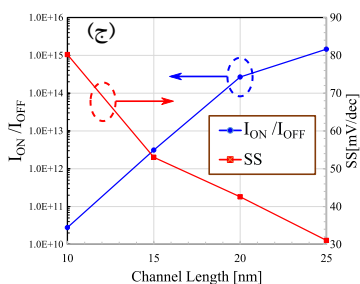


شکل ۴ - جریان درین به صورت تابعی از ولتاژ گیت به ازای ضخامت‌های مختلف کانال (T_{ch}) و (الف) ولتاژ درین ۰/۱ ولت و (د) ولتاژ درین ۰/۵ ولت. جریان روشنایی و جریان خاموشی برای (ب) ولتاژ درین ۰/۱ ولت و (ه) ولتاژ درین ۰/۵ ولت. قابل توجه است که محور جریان روشنایی خطی و جریان خاموشی به صورت لگاریتمی است. نسبت جریان روشنایی به جریان خاموشی و پش زیرآستانه برای (ج) ولتاژ درین ۰/۱ ولت و (و) ولتاژ درین ۰/۵ ولت.

ولت در شکل‌های (۴-ب) و (۴-ج) و همچنین برای ولتاژ درین ۰/۵ ولت در شکل‌های (۴-ه) و (۴-و) به صورت تابعی از ضخامت کانال نشان داده شده‌است. جریان خاموشی با افزایش عرض کانال از ۵ به ۲۵ نانومتر بیش از 10^4 مرتبه افزایش پیدا می‌کند در حالی که، جریان روشن تغییر زیادی

افزایش عرض کانال تأثیر چندانی در جریان روشنایی ندارد اما جریان خاموشی را افزایش می‌دهد و در نتیجه نسبت جریان روشنایی به جریان خاموشی کاهش می‌یابد. جریان روشنایی، جریان خاموشی، نسبت جریان روشنایی به خاموشی و همچنین پش زیرآستانه برای ولتاژ درین ۰/۱

از ۵ تا ۲۵ نانومتر، پرش زیرآستانه را حدود ۲/۴ برابر افزایش می‌دهد. افزایش ولتاژ درین از ۰/۱ ولت به ۰/۵ نیز باعث کاهش حدود ۳۰ درصدی پرش زیرآستانه می‌گردد. با توجه به اثر القا درین بر کاهش سد ولتاژ (Drain induced barrier lowering)، ولتاژ بالای درین اثر بیشتری بر کانال خواهد داشت که باعث افزایش جریان خاموشی و افزایش پرش زیرآستانه می‌گردد.



شکل ۵ - جریان درین به صورت تابعی از ولتاژ گیت به ازای طول مختلف کانال (L_{ch}) و (الف) ولتاژ درین ۰/۱ ولت و (ب) ولتاژ درین ۰/۵ ولت. جریان روشنایی و جریان خاموشی برای (ب) ولتاژ درین ۰/۱ ولت و (ه) ولتاژ درین ۰/۵ ولت. قابل توجه است که محور جریان روشنایی خطی و جریان خاموشی به صورت لگاریتمی است. نسبت جریان روشنایی به جریان خاموشی و پرش زیرآستانه برای (ج) ولتاژ درین ۰/۱ ولت و (و) ولتاژ درین ۰/۵ ولت.

است و اثر تغییر طول و یا عرض کانال در ولتاژ درین کوچک، کمتر از این اثر در ولتاژ درین بزرگ خواهد بود.

۴- نتیجه‌گیری

در این مقاله ترانزیستور تونل‌زنی عمودی مبتنی بر ژرمانیوم با استفاده از گالیوم-آرسناید به جای ژرمانیوم به عنوان کانال ترانزیستور مورد بررسی قرار گرفته‌است. ویژگی‌های الکتریکی ترانزیستور در دو حالت استفاده از ژرمانیوم و همچنین استفاده از گالیوم-آرسناید به عنوان کانال مقایسه شده‌است. نتایج نشان می‌دهد که جریان روشنایی بیشتر، جریان خاموشی کمتر و جریان دوقطبی درین کمتر در ولتاژ گیت منفی، از مزایای استفاده از گالیوم-آرسناید به جای ژرمانیوم به عنوان کانال است. نسبت جریان روشنایی به خاموشی با افزایش طول کانال و کاهش عرض کانال افزایش

ندارد. نسبت جریان روشنایی به خاموشی با تغییر عرض کانال از ۵ تا ۲۵ نانومتر حدود $10^{+4} \times 2/6$ مرتبه کاهش پیدا می‌کند. پرش زیرآستانه برای ضخامت‌های مختلف کانال در شکل‌های (۴-ج) و (۴-و) به ترتیب برای ولتاژ درین ۰/۱ ولت و ۰/۵ ولت نشان داده شده‌است. افزایش ضخامت کانال افزایش پرش زیرآستانه را به دنبال دارد. همان‌گونه که در شکل مشخص است، افزایش طول کانال

شکل (۵-الف) و (۵-د) جریان درین را به صورت تابعی از ولتاژ گیت برای ترانزیستور مبتنی بر گالیوم-آرسناید و به ازای طول‌های مختلف کانال نشان می‌دهد. ولتاژ درین در (الف) ۰/۱ ولت و در (د) ۰/۵ ولت در نظر گرفته شده‌است. افزایش طول کانال از ۱۰ تا ۲۵ نانومتر تأثیر چندانی در جریان روشنایی ندارد، اما کاهش جریان خاموشی را به دنبال دارد. این کاهش تا حدود ۵ دهه برای ولتاژ درین ۰/۵ ولت است که باعث می‌گردد نسبت جریان روشنایی به خاموشی با این افزایش طول کانال از $10^{+6} \times 5/0$ به $10^{+11} \times 7/0$ افزایش یابد و البته این تغییر برای ولتاژ درین ۰/۱ ولت از مقدار $10^{+10} \times 2/8$ به $10^{+15} \times 1/5$ خواهد بود. همان‌گونه که در توضیح شکل (۴) بیان شد، نسبت جریان روشنایی به خاموشی در ولتاژهای درین کوچک، بزرگ‌تر

آرسناید می‌تواند باعث کاهش جریان خاموشی و بهبود عملکرد ترانزیستور گردد. علاوه بر این، می‌توان استفاده از این مواد را به عنوان کانال در ترانزیستورهای نوین از جمله ترانزیستور T شکل مبتنی بر ژرمانیوم بررسی کرد.

می‌یابد و این نسبت می‌تواند تا $1/5 \times 10^{+15}$ افزایش پیدا کند. در ادامه می‌توان جایگزینی مواد دیگر در کانال مورد بررسی قرار داد. به عنوان مثال، آلومنیوم-آرسناید با ثابت شبکه‌ی یکسان و شکاف انرژی بیشتر نسبت به گالیوم-

مراجع

- [1] Yan. R.-H. A Ourmazd. and K.F Lee. "Scaling the Si MOSFET: From bulk to SOI to bulk." IEEE transactions on electron devices 39. no. 7. (1992): 1704-1710.
- [2] Nakamura. K. et al. "All 2D heterostructure tunnel field-effect transistors: impact of band alignment and heterointerface quality". ACS Applied Materials & Interfaces 12. no. 46 (2020): 51598-51606.
- [3] Najam. F. and Y.S Yu. "Impact of quantum confinement on band-to-band tunneling of line-tunneling type L-shaped tunnel field-effect transistor." IEEE Transactions on Electron Devices 66. no. 4 (2019): 2010-2016.
- [4] Gayduchenko. I. et al. "Tunnel field-effect transistors for sensitive terahertz detection". Nature communications 12. no.1 (2021): 543.
- [5] Pang. C.-S. S.-J Han. and Z Chen. "Steep slope carbon nanotube tunneling field-effect transistor". Carbon. 180. (2021): 237-243.
- [6] Abdi Tahneh. B. A Naderi. "A new tunneling carbon nanotube field effect transistor with linear doping profile at drain region: numerical simulation study". Journal of Modeling in Engineering 16. 52 (2018): 109-117. (inPersian)
- [7] Naderi. A. M Ghodrati. "Improvement in the Performance of Tunneling Carbon Nanotube Field Effects Transistor in Presence of Underlap". Journal of Modeling in Engineering 17. 59 (2019): 215-224. (inPersian)
- [8] Orouji. A.A. A Anbarheydari. Z Ramezani. "4H-SiC MESFET with darin-side and undoped region for modifying charge distribution and high power applications". Journal of Modeling in Engineering 13. 43 (2016) 121-127. (inPersian)
- [9] Afzali. S.S. A.A Orouji. Z Ramezani. "Triple-Gate MOSFET Transistor using the Silicon-Germanium Tunneling Diode for Kink Effect Improvement". Tabriz Journal of Electrical Engineering 48 (3) (2018) 985-990. (inPersian)
- [10] Bashiri. N. R Hosseini. "Design and Analysis of a Multi Material Double Gate Junctionless Tunnel Field Effect Transistor". Journal of Iranian Association of Electrical and Electronics Engineers 18 (4) (2021) 71-77. (inPersian)
- [11] Sajjadi. S.M. S Mohammadi. "Effects of Energy Band Gap Traps on Drain Current in Tunneling Field Effect Transistors". Tabriz Journal of Electrical Engineering 50 (4) (2020) 1639-1645. (inPersian)
- [12] Kim. S. et al., "Thickness-controlled black phosphorus tunnel field-effect transistor for low-power switches". Nature nanotechnology 15. no. 3 (2020): 203-206.
- [13] Seabaugh. A.C. and Q Zhang. "Low-voltage tunnel transistors for beyond CMOS logic." Proceedings of the IEEE 98. no. 12 (2010): 2095-2110.
- [14] Krishnamohan. T. et al. "Double-Gate Strained-Ge Heterostructure Tunneling FET (TFET) With record high drive currents and $\ll 60\text{mV/dec}$ subthreshold slope." 2008 IEEE International Electron Devices Meeting. IEEE. (2008) pp. 1-3.
- [15] Wang. P.-F. et al., "Complementary tunneling transistor for low power application." Solid-State Electronics 48. no. 12 (2004): 2281-2286.
- [16] Boucart. K. and A.M Ionescu. "Double-gate tunnel FET with high- κ gate dielectric." IEEE transactions on electron devices 54. no. 7 (2007): 1725-1733.
- [17] Bhuwarka K.K. J Schulze. and I Eisele. "A simulation approach to optimize the electrical parameters of a vertical tunnel FET." IEEE transactions on electron devices 52. no. 7 (2005): 1541-1547.
- [18] Verhulst. A.S. et al., "Complementary silicon-based heterostructure tunnel-FETs with high tunnel rates". IEEE electron device letters 29. no. 12 (2008): 1398-1401.

- [19] Krishnamohan. T. et al. "High-mobility low band-to-band-tunneling strained-germanium double-gate heterostructure FETs: Simulations." IEEE Transactions on Electron Devices 53. no. 5 (2006): 1000-1009.
- [20] Singh. S. and B Raj. "Analytical and compact modeling analysis of a SiGe hetero-material vertical L-shaped TFET." Silicon 14. no. 5 (2022): 2135-2145.
- [21] Yu. J. et al. "Investigation on ambipolar current suppression using a stacked gate in an L-shaped tunnel field-effect transistor". Micromachines 10. no. 11 (2019): 753.
- [22] Abdi. D.B. and M.J Kumar. "Controlling ambipolar current in tunneling FETs using overlapping gate-on-drain". IEEE Journal of the Electron Devices Society 2. no. 6 (2014): 187-190.
- [23] Kumar. S. et al., "Ambipolarity suppressed dual-material double-source T-shaped tunnel field-effect transistor." Silicon 13 (2021): 2065-2070.
- [24] Kim J.S. et al. "High-performance Ge/GaAs heterojunction tunneling FET with a channel engineering for sub-0.5 V operation". Semiconductor Science and Technology 30. no. 3 (2015): 035020.
- [25] Rajan. C. D Sharma. and D.P Samajdar. "Implementation of physical unclonable functions using hetero junction based GAA TFET". Superlattices and microstructures 126 (2019): 72-82.
- [26] Juyal. R. and S.S Chauhan. "TCAD simulation of Ge-GaAs heterojunction dopingless tunnel field effect transistor". 2016 International Conference on Communication and Signal Processing (ICCSP). IEEE (2016): 1434-1437.
- [27] Mech. B.C. K Koley. and J Kumar. "Ge-GaAs-Ge heterojunction MOSFETs for mixed-signal applications" . IEEE Transactions on Electron Devices 67. no. 9 (2020): 3585-3591.
- [28] Jawad. M.F. T Rahman. and J.K Saha. "Performance enhancement of ge/gaas heterostructure tunnelling field effect transistor". 2020 IEEE 10th International Conference Nanomaterials: Applications & Properties (NAP) .IEEE (202): 01TPNS02-1.
- [29] Yoon. Y.J. et al. "Sub-10 nm Ge/GaAs heterojunction-based tunneling field-effect transistor with vertical tunneling operation for ultra-low-power applications" . JSTS: Journal of Semiconductor Technology and Science 16. no. 2 (2016): 172-178.